



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення методичної ради
університету
27 серпня 2025 року,
протокол № 1.

Перша проректорка, голова
методичної ради університету,
кандидатка наук з державного
управління, доцентка

_____ Ірина КОВТУН

27 серпня 2025 року

м.п.

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ
з навчальної дисципліни
«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА»
для підготовки на другому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня магістра
за спеціальністю D8 Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право
за заочною формою навчання

м. Хмельницький
2025

РОЗРОБНИКИ:

Доцент кафедри конституційного,
адміністративного та фінансового права,
доктор філософії з права
26 серпня 2025 року

_____ Петро САЛЮК

Професор кафедри конституційного,
адміністративного та фінансового права,
кандидат юридичних наук, доцент
26 серпня 2025 року

_____ Роман ГАВРІК

СХВАЛЕНО

Рішення кафедри конституційного,
адміністративного та фінансового права
26 серпня 2025 року, протокол № 1.

Завідувач кафедри,
кандидатка юридичних наук, доцентка
26 серпня 2025 року

_____ Олена ГАЛУС

Декан юридичного факультету,
кандидат юридичних наук, доцент
27 серпня 2025 року

_____ Віктор ЗАХАРЧУК

Обліковий обсяг – 3,67 ум.др.арк.

ЗМІСТ

		Стор.
1.	Структура вивчення навчальної дисципліни	– 3
	1.1. Тематичний план навчальної дисципліни	– 3
	1.2. Лекції	– 4
	1.3. Семінарські (практичні, лабораторні) заняття	– 7
	1.4. Самостійна робота студентів	– 14
	1.5. Підсумковий контроль	– 24
2.	Схема нарахування балів	– 27
3.	Рекомендовані джерела	– 28
4.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	– 46

1. Структура вивчення навчальної дисципліни

1.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Загальна характеристика адміністративного судочинства як інституту судового захисту та засобу утвердження верховенства права	9	2	2	–	–	5	9	1	1	–	–	–
2.	Основні засади (принципи) адміністративного судочинства	9	2	2	–	–	5	9	1	1	–	–	–
3.	Юрисдикція адміністративних судів. Підсудність адміністративних справ	9	2	2	–	–	5	9	1	1	–	–	–
4.	Докази і доказування в адміністративному судочинстві	9	2	2	–	–	5	9	1	–	–	–	–
5.	Особливості процесуального статусу учасників справи та інших учасників судового процесу	9	2	2	–	–	5	9	1	–	–	–	–
6.	Процесуальне представництво	10	2	2	–	–	6	9	1	1	–	–	–
7.	Проведення в адміністративному суді першої інстанції	10	2	–	–	–	8	10	2	–	–	–	–
8.	Особливості позовного провадження в окремих категоріях адміністративних справ	10	2	–	–	–	8	10	–	–	–	–	–
9.	Перегляд судових рішень	10	2	–	–	–	8	9	2	–	–	–	–
10.	Медіація в адміністративному судочинстві	8	1	2	–	–	5	9	1	2	–	–	6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11.	Виконання судових рішень в адміністративних справах. Застосування заходів процесуального примусу	9	1	–	–	–	8	10	–	–	–	–	10
12.	Процесуальні документи в адміністративному судочинстві	9	1	2	–	–	6	9	1	1	–	–	7
13.	Судові рішення в адміністративному судочинстві	9	1	2	–	–	6	9	–	1	–	–	8
	Усього годин:	120	22	18	–	–	80	120	12	8	–	–	100

1.2. Лекції

№ з/п	Назва і план теми	Кількість годин
1	2	3
1.	Загальна характеристика адміністративного судочинства як інституту судового захисту та засобу утвердження верховенства права	1
1.1.	Правова природа адміністративного судочинства: поняття, ознаки та зміст.	
1.2.	Адміністративне судочинство як засіб утвердження верховенства права у вітчизняному конституційному устрої.	
1.3.	Завдання адміністративного судочинства. Відмінність завдання адміністративного судочинства від інших видів судочинства.	
1.4.	Загальна характеристика судового застосування джерел адміністративного права.	
1.5.	Адміністративна справа як предмет розгляду адміністративних судів. Види адміністративних справ в адміністративному судочинстві.	
1.6.	Форми адміністративного судочинства.	
2.	Основні засади (принципи) адміністративного судочинства	1
2.1.	Основні засади (принципи) адміністративного судочинства: поняття та значення.	
2.2.	Класифікація принципів адміністративного судочинства.	
2.3.	Верховенство права – визначальний принцип адміністративного судочинства.	
2.4.	Характеристика принципів адміністративного судочинства.	
2.5.	Особливості застосування принципів адміністративного судочинства та забезпечення їх реалізації в юридичній практиці.	
3.	Юрисдикція адміністративних судів. Підсудність адміністративних справ	1
3.1.	Поняття публічно-правового спору та його особливості.	
3.2.	Предмет адміністративної юрисдикції та його співвідношення з предметами конституційної, кримінальної, цивільної та господарської юрисдикції.	
3.3.	Види публічно-правових спорів, на які поширюється юрисдикція	

1	2	3
3.4.	адміністративних судів.	
3.5.	Критерії встановлення юрисдикції адміністративних судів.	
	Поняття та види підсудності адміністративних справ: предметна, територіальна, інстанційна.	
4.	Докази і доказування в адміністративному судочинстві	1
4.1.	Поняття та ознаки доказування в адміністративному судочинстві.	
4.2.	Поняття та ознаки доказів у адміністративному судочинстві.	
4.3.	Джерела доказів у адміністративному судочинстві. Засоби доказування.	
4.4.	Обов'язок доказування. Презумпція винуватості суб'єкта владних повноважень.	
4.5.	Роль суду в доказуванні. Дослідження та оцінка доказів у адміністративному судочинстві.	
4.6.	Звільнення від доказування в адміністративному судочинстві.	
5.	Особливості процесуального статусу учасників справи та інших учасників судового процесу	1
5.1.	Адміністративна процесуальна правосуб'єктність.	
5.2.	Права та обов'язки учасників справи.	
5.3.	Характеристика адміністративно-процесуального статусу позивача в адміністративній справі.	
5.4.	Процесуальний статус відповідача в адміністративній справі.	
5.5.	Зловживання процесуальними правами в процесі реалізації процесуального статусу сторін в адміністративному судочинстві: форми та способи попередження.	
5.6.	Характеристика адміністративно-процесуального статусу третіх осіб як учасників справи.	
5.7.	Процесуальний статус інших учасників судового процесу.	
6.	Процесуальне представництво	1
6.1.	Сутність, особливості представництва прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному судочинстві.	
6.2.	Види представництва.	
6.3.	Поняття та зміст правового статусу представника як суб'єкта адміністративного судочинства.	
6.4.	Повноваження представника прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному судочинстві.	
6.5.	Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб та їх процесуальний статус.	
7.	Провадження в адміністративному суді першої інстанції	2
7.1.	Адміністративний позов: поняття, форма, зміст, вимоги.	
7.2.	Відкриття провадження в адміністративній справі.	
7.3.	Підготовче провадження.	
7.4.	Врегулювання спору за участі судді.	
7.5.	Розгляд справи по суті та ухвалення судового рішення.	
7.6.	Розгляд справ за правилами спрощеного позовного провадження.	
8.	Перегляд судових рішень	2
8.1.	Апеляційне провадження.	
8.2.	Касаційне провадження.	
8.3.	Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.	
10.	Медіація в адміністративному судочинстві	1
10.1.	Медіація як позасудовий спосіб врегулювання публічно-правового	

1	2	3
10.2.	спору. Місце медіації в системі адміністративного судочинства.	
10.3.	Принципи і моделі медіації, переваги і недоліки застосування при вирішенні конфліктів та спорів.	
10.4.	Особливості застосування медіації в механізмі вирішення адміністративних спорів: міжнародний досвід та напрямки вдосконалення вітчизняного законодавства.	
10.5.	Зловживання правами в процесі медіації: особливості протидії та профілактики.	
10.5.	Практика застосування медіації в адміністративному судочинстві.	
12.	Процесуальні документи в адміністративному судочинстві	1
12.1.	Поняття та види адміністративно-процесуальних документів.	
12.2.	Зміст та особливості реалізації права громадян на звернення до суду з адміністративним позовом.	
12.3.	Види заяв по суті справи. Зміст заяв по суті справи.	
12.4.	Заяви з процесуальних питань.	
12.5.	Оформлення процесуальних документів на стадії апеляційного провадження.	
12.6.	Оформлення процесуальних документів на стадії касаційного провадження.	
12.7.	Заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.	
12.8.	Процесуальні документи, пов'язані з виконанням судових рішень.	
	Усього	8

1.3. Семінарські заняття

Семінарське заняття 1

Тема 1. Загальна характеристика адміністративного судочинства як інституту судового захисту та засобу утвердження верховенства права

Тема 2. Основні засади (принципи) адміністративного судочинства

Питання для усного опитування та дискусії

1.1. Правова природа адміністративного судочинства: поняття, ознаки та зміст. Відмінність адміністративного судочинства від конституційного, цивільного, господарського та кримінального судочинства.

1.2. Адміністративне судочинство як засіб утвердження верховенства права у вітчизняному конституційному устрої.

1.3. Завдання адміністративного судочинства. Відмінність завдання адміністративного судочинства від інших видів судочинства

1.4. Загальна характеристика судового застосування джерел адміністративного права.

1.5. Застосування актів судової влади як похідних джерел адміністративного права.

1.6. Перспективи запровадження судового прецеденту як джерела права в Україні.

1.7. Адміністративна справа як предмет розгляду адміністративних судів. Види адміністративних справ в адміністративному судочинстві.

1.8. Форми адміністративного судочинства.

2.1. Основні засади (принципи) адміністративного судочинства: поняття та значення.

2.2. Класифікація принципів адміністративного судочинства.

2.3. Застосування окремих принципів адміністративного судочинства, визначених у законодавстві.

2.3.1. Верховенство права – визначальний принцип адміністративного судочинства.

2.3.2. Характеристика принципу рівності усіх учасників судового процесу перед законом і судом. Забезпечення рівності сторін в адміністративному процесі.

2.3.3. Аналіз принципів змагальності сторін, диспозитивності та офіційного з'ясування всіх обставин у справі.

2.3.4. Характеристика принципу гласності судового процесу.

2.3.5. Відкритість інформації щодо справи.

2.3.6. Зміст права на перегляд справи та оскарження судового рішення.

2.3.7. Характеристика принципу обов'язковості судових рішень. Відповідальність за невиконання судових рішень.

2.3.8. Аналіз принципу розумності строків розгляду справи судом. Встановлення Кодексом адміністративного судочинства України розумних строків.

2.3.9. Характеристика принципу неприпустимості зловживання процесуальними правами.

2.3.10. Зміст принципу відшкодування судових витрат фізичних та юридичних осіб, на користь яких ухвалене судове рішення.

2.4. Характеристика неформалізованих принципів адміністративного судочинства: розумності та справедливості; доступності судочинства; ефективності судового захисту; процесуальної економії та процесуальної формальності; рівності можливостей; державного гарантування процесуальних прав учасників процесу; очевидної раціональності/доцільності; пропорційності; незворотності дії норм права.

2.5. Особливості застосування принципів адміністративного судочинства та забезпечення їх реалізації в юридичній практиці. Наслідки порушення принципів адміністративного судочинства.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: адміністративне судочинство, адміністративний процес, адміністративна юстиція, завдання адміністративного судочинства, адміністративна справа, публічні права та інтереси, судове застосування джерел права, основні засади (принципи) адміністративного судочинства, верховенство права, рівність усіх учасників судового процесу, гласність судового процесу, відкритість судового процесу, повне фіксування судового процесу технічними засобами, змагальність сторін, диспозитивність, офіційне з'ясування всіх обставин у справі, обов'язковість судового рішення, право на апеляційний перегляд справи, право на касаційне оскарження судового рішення, розумність строків, неприпустимість зловживання процесуальними правами, відшкодування судових витрат фізичних та юридичних осіб.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- поняття та ознаки адміністративної юстиції;
- співвідношення понять «адміністративна юстиція» та «адміністративна юрисдикція»;
- завдання адміністративного судочинства;
- відмінність адміністративного судочинства від інших видів судочинства;
- відносини адміністративного судочинства в предметі адміністративного права;
- принцип *in dubio pro tributario* – важливий елемент захисту прав платника податків у демократичному суспільстві;
- зміст адміністративної юрисдикції;
- адміністративне судочинство і адміністративна юстиція;
- адміністративне судочинство як складова адміністративної юстиції;
- загальна характеристика адміністративної юстиції сучасної України;
- поняття та ознаки адміністративної юстиції;
- відмінність завдання адміністративного судочинства від кримінального, цивільного, господарського, конституційного судочинства;
- загальна характеристика судового застосування джерел адміністративного права;
- система джерел адміністративного права та її елементи;
- функції джерел адміністративного права;

- міжнародні договори в системі джерел адміністративного права України;
- європейські джерела адміністративного права та їх застосування в судочинстві України;
- застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод у судочинстві України як джерела адміністративного права;
- право ЄС у системі джерел адміністративного права України;
- судові рішення в системі джерел адміністративного права;
- застосування практики Європейського суду з прав людини як джерела права в адміністративному судочинстві;
- рішення Європейського суду з прав людини, що стосуються питань адміністративної юстиції;
- особливості застосування судами актів Конституційного Суду України як джерел адміністративного права;
- акти Верховного Суду у системі джерел адміністративного права;
- модель системи джерел, які застосовуються судами в адміністративному судочинстві;
- джерела переконливого характеру в судовому застосуванні;
- адміністративні (індивідуальні) акти як джерела переконливого характеру;
- значення адміністративних договорів як джерел переконливого характеру в адміністративному праві України;
- правовий звичай та його застосування в судочинстві України;
- застосування судами правової доктрини як переконливого джерела в адміністративному праві;
- застосування актів «м'якого права» та інших джерел переконливого характеру в судочинстві України;
- обґрунтування моделі системи джерел, які застосовуються судами в адміністративному судочинстві;
- правова природа інституту адміністративної справи;
- проблемні питання інституту адміністративної справи у вітчизняному адміністративному судочинстві та напрями їх розв'язання;
- загальне позовне провадження;
- розгляд і вирішення адміністративної справи у судовому засіданні;
- участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції;
- письмове провадження;
- спрощене позовне провадження;
- розгляд і вирішення адміністративної справи у судовому засіданні;
- участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції;
- письмове провадження;
- поняття основних засад (принципів) адміністративного судочинства;
- значення принципів адміністративного судочинства;
- система принципів адміністративного судочинства;
- загальні та процесуальні принципи адміністративного судочинства;
- «неписані» принципи адміністративного судочинства;
- зміст принципів адміністративного судочинства;
- особливості реалізації принципів адміністративного судочинства;
- верховенство права у рішеннях Конституційного Суду України та Європейського суду з прав людини;
- правила застосування джерел права судом;
- аналогія закону та аналогія права;
- зміст права на перегляд справи та оскарження судового рішення;
- відповідальність за невиконання судових рішень;

- обмеження відкритості інформації щодо справи;
- гарантії гласності і відкритості інформації щодо справи;
- наслідки порушення принципів адміністративного судочинства.

Семінарське заняття 2

Тема 3. Юрисдикція адміністративних судів. Підсудність адміністративних справ

Тема 6. Процесуальне представництво

Питання для усного опитування та дискусії

- 3.1. Загальна характеристика адміністративно-правових спорів.
- 3.2. Предмет адміністративної юрисдикції та його співвідношення з предметами конституційної, кримінальної, цивільної та господарської юрисдикції.
- 3.3. Види публічно-правових спорів, на які поширюється юрисдикція адміністративних судів.
- 3.4. Критерії встановлення юрисдикції адміністративних судів.
- 3.5. Поняття і види підсудності адміністративних справ.
- 3.6. Недопустимість спорів про підсудність. Наслідки порушення правил підсудності.
- 6.1. Сутність, особливості представництва прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному судочинстві.
- 6.2. Види представництва. Договірне представництво. Законне представництво.
- 6.3. Принципи та функції представництва в адміністративному судочинстві.
- 6.4. Поняття та зміст правового статусу представника як суб'єкта адміністративного судочинства.
- 6.5. Види представників в адміністративному процесі.
- 6.6. Повноваження представника прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному судочинстві.
- 6.7. Документи, що підтверджують повноваження представників.
- 6.8. Зарубіжний досвід представництва в адміністративному судочинстві та можливості його використання в Україні. Удосконалення законодавства, яке регламентує представництво в адміністративному судочинстві.
- 6.9. Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб та їх процесуальний статус.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні вказівки

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: юрисдикція адміністративних судів, адміністративний суд, підсудність адміністративних справ, види юрисдикції адміністративних справ, адміністративна процесуальна правосуб'єктність, адміністративна процесуальна правоздатність, адміністративна процесуальна дієздатність, представник, законний представник, органи та особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, процесуальні права, представник, представництво, договірне представництво, законне представництво, вимоги, повноваження, юридична відповідальність, документи, що підтверджують повноваження, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, державні органи, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, Національне агентство з питань запобігання корупції, прокурор.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- справи, на які поширюється юрисдикція адміністративних судів;
- справи, на які не поширюється юрисдикція адміністративних судів;
- предметна юрисдикція;
- розмежування предметної юрисдикції адміністративних судів;

- розгляд кількох пов'язаних між собою вимог;
- інстанційна юрисдикція;
- територіальна юрисдикція (підсудність);
- підсудність справ за вибором позивача;
- підсудність справ за місцем проживання або місцезнаходженням відповідача;
- виключна підсудність;
- підсудність справ, у яких однією із сторін є суд або суддя;
- передача адміністративної справи з одного адміністративного суду до іншого;
- недопустимість спорів про підсудність;
- наслідки порушення правил підсудності.
- завдання участі у справі представника;
- загальні вимоги до особи, яка може бути представником;
- види представників в адміністративному процесі;
- коло осіб, які не можуть бути представниками;
- повноваження представника у суді;
- документи, що підтверджують повноваження представників;
- участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб.

Семінарське заняття 3

Тема 10. Медіація в адміністративному судочинстві

Питання для усного опитування та дискусії

10.1. Медіація як позасудовий спосіб врегулювання публічно-правового спору. Місце медіації в системі адміністративного судочинства.

10.2. Сутність процедур примирення в системі альтернативного вирішення юридичних конфліктів (спорів).

10.3. Принципи і моделі медіації, переваги і недоліки застосування при вирішенні конфліктів та спорів.

10.4. Поняття, предмет та доктринальні засади судової медіації.

10.5. Принципи інституту медіації, їх види та особливості застосування в адміністративному судочинстві.

10.6. Функції інституту медіації та механізм їх реалізації в адміністративному судочинстві.

10.7. Формування законодавчих основ запровадження медіації для вирішення юридичних спорів в адміністративному судочинстві України.

10.8. Особливості застосування медіації в механізмі вирішення адміністративних спорів: міжнародний досвід та напрямки вдосконалення вітчизняного законодавства.

10.9. Зловживання правами в процесі медіації: особливості протидії та профілактики.

10.10. Зарубіжний досвід застосування медіації як ефективний спосіб вирішення спорів.

10.11. Перспективи розвитку інституту медіації як засобу вирішення публічно-правових спорів в адміністративному судочинстві в Україні.

10.12. Практика застосування медіації в адміністративному судочинстві.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні вказівки

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: адміністративне судочинство, адміністративна справа, юридичний конфлікт (спір), медіація, альтернативне вирішення спорів, медіатор, суддя-медіатор, медіативна угода, примирення сторін, принципи медіації.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- поняття «юридичний конфлікт» і «юридичний спір» як соціально-правові явища;

- сутність процедур примирення в системі альтернативного вирішення юридичних конфліктів (спорів);
- принципи і моделі медіації;
- переваги і недоліки застосування при вирішенні конфліктів та спорів;
- місце медіації в системі адміністративного судочинства;
- зарубіжний досвід медіації як ефективний спосіб вирішення спорів;
- законодавче забезпечення медіації в деяких європейських країнах та Україні в контексті євроінтеграційних процесів;
- напрямки формування законодавчих основ запровадження медіації для вирішення юридичних спорів в адміністративному судочинстві;
- доцільність запровадження медіації в адміністративному судочинстві, як одного з найдієвіших видів альтернативного вирішення юридичних спорів, віднесених до компетенції адміністративного суду;
- сутність альтернативного вирішення спорів як можливої нової сфери професійної діяльності судді-медіатора при вирішенні юридичних спорів в адміністративному судочинстві;
- допустимість виконання суддею ролі медіатора;
- медіативна діяльність судді як можливий принципово новий самостійний вид суддівської діяльності;
- поняття альтернативного вирішення спорів в адміністративному судочинстві;
- класифікація альтернативних способів і властивих їм процедур на змагальні і примирливі;
- підходи щодо виокремлення основних переваг медіації та переваг інших примирних процедур в адміністративному судочинстві;
- підходи до визначення функціональної ролі судді-медіатора при проведенні медіації в адміністративному судочинстві;
- зміст пов'язаних з проведенням медіації в адміністративному судочинстві заборон і обмежень;
- додаткові знання і професійні навички, які необхідні судді-медіатору;
- правова природа, вимоги до змісту та оформлення, укладення та утвердження мирової угоди в адміністративному судочинстві;
- вивчення позитивного досвіду зарубіжних країн, які мають достатнє законодавче підґрунтя проведення процедури медіації та практики її застосування;
- найдоцільніші напрямки застосування позитивного досвіду зарубіжних країн щодо проведення медіації в Україні;
- питання правового режиму діяльності судді-медіатора;
- пропозиції щодо вдосконалення законодавства України у сфері проведення процедури медіації в адміністративному судочинстві.

Семінарське заняття 4

Тема 12. Процесуальні документи в адміністративному судочинстві

Тема 13. Судові рішення в адміністративному судочинстві

12.1. Поняття та види адміністративно-процесуальних документів.

12.2. Характерні риси адміністративно-процесуальних документів, що складаються учасниками судового процесу.

12.3. Зміст та особливості реалізації права громадян на звернення до суду з адміністративним позовом. Правові засади реалізації права громадян на задоволення адміністративного позову.

12.4. Види заяв по суті справи. Зміст заяв по суті справи.

12.5. Заяви з процесуальних питань: зміст, форми, порядок подання і розгляду.

12.6. Оформлення процесуальних документів на стадії апеляційного провадження.

12.7. Оформлення процесуальних документів на стадії касаційного провадження.

- 12.8. Заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.
- 12.9. Процесуальні документи, пов'язані з виконанням судових рішень.
- 13.1. Поняття та правова природа судових рішень. Класифікаційні ознаки рішень адміністративного суду.
- 13.2. Види судових рішень в адміністративному судочинстві.
- 13.3. Підстави та порядок ухвалення судових рішень в адміністративній справі.
- 13.4. Способи та порядок усунення недоліків судових рішень.
- 13.5. Сутність та класифікація вимог, що пред'являються до змісту рішень, постанов та ухвал адміністративного суду.
- 13.6. Судові рішення на стадіях апеляційного і касаційного провадження.
- 13.7. Підстави та порядок перегляду адміністративних судових рішень за винятковими і нововиявленими обставинами.
- 13.8. Вимоги до судових рішень: законність і обґрунтованість судового рішення.
- 13.9. Структура судового рішення.
- 13.10. Теоретичні та прикладні особливості законної сили судових рішень.
- 13.11. Проблеми та способи вдосконалення порядку ухвалення, проголошення та виконання рішення адміністративного суду.

Аудиторна письмова робота

Виконання студентами тестових завдань з питань теми заняття.

Методичні рекомендації

Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є: процесуальний документ, форма, зміст, вимоги, письмові заяви учасників справи, заяви по суті справи, позовна заява, відзив на позовну заяву (відзив); відповідь на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву, заяви з процесуальних питань, заяви, клопотання, заперечення проти заяв і клопотань, апеляційна скарга, касаційна скарга, заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами, заява, судові рішення, рішення, постанова, ухвала, окрема ухвала, додаткове судове рішення, вимоги, зміст, законність, обґрунтованість, стиль, структура.

З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:

- загальні положення адміністративно-процесуальних документів;
- види і зміст заяв по суті справи;
- заяви з процесуальних питань;
- види адміністративних позовів та їх характеристика;
- документи, що додаються до позовної заяви;
- форма і зміст зустрічної позовної заяви;
- правове забезпечення реалізації права громадян на судовий захист в позовному провадженні адміністративного судочинства;
- позовне провадження в адміністративному судочинстві як процесуальна форма судового захисту прав громадян у публічно-правових відносинах;
- шляхи вдосконалення нормативного забезпечення реалізації прав громадян на судовий захист в позовному провадженні;
- наслідки ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин;
- зміст і форма заяви, клопотання і заперечення;
- порядок подання та розгляду заяви, клопотання і заперечення;
- наслідки подання заяви (клопотання, заперечення) без додержання встановлених вимог;
- оформлення процесуальних документів на стадії апеляційного провадження;
- оформлення процесуальних документів на стадії касаційного провадження;
- заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами;

- процесуальні документи, пов'язані з виконанням судових рішень;
- правова природа судових рішень;
- підстави та порядок ухвалення судових рішень в адміністративній справі;
- питання, які вирішує суд при ухваленні рішення;
- повноваження суду при вирішенні справи;
- проголошення судового рішення;
- вручення судового рішення;
- порядок усунення недоліків судових рішень;
- види вимог, що пред'являються до змісту рішень, постанов та ухвал адміністративного суду;
- учасники судового процесу та їх об'єктивні й суб'єктивні чинники впливу на формування і ухвалення безпомилкових адміністративних судових рішень;
- вимоги до судових рішень;
- якісне судове рішення;
- стадії та етапи написання судового рішення;
- побудова аргументів та мотивування позиції суду;
- структура судового рішення;
- теоретичні та прикладні особливості законної сили судових рішень;
- практика формування адміністративних судових рішень щодо захисту прав і свобод громадян.

1.4. Самостійна робота студентів

Самостійна робота студентів є важливою складовою частиною навчального процесу та має на меті закріплення та поглиблення знань і навичок, одержаних на усіх видах навчальних занять; підготовку до наступних занять, іспиту, формування культури розумової праці з чинними правовими нормами, законодавством та практикою його застосування. Під час самостійної роботи уточнюється коло питань, що підлягають вивченню по темі, аналізується та вивчається нормативний матеріал, наукові джерела, виконуються завдання.

Самостійна робота виконується у межах годин, відведених для навчальним планом для такого виду робіт. Студенти виконують самостійну роботу індивідуально з одержанням необхідних консультацій від науково-педагогічного працівника протягом семестру. Питання самостійної роботи виносяться на поточний і підсумковий семестровий контроль. Для самостійної роботи студентів з кожної теми надається рекомендована література з якою студенти повинні ознайомитися для якісного виконання завдань на самостійну підготовку.

Самостійна робота із навчальної дисципліни «Теорія і практика адміністративного судочинства» для студентів заочної форми навчання передбачена у формі виконання контрольних робіт. Завдання обирається студентом на початку семестру і виконується за усталеними вимогами.

1.4.1. Основні вимоги до написання контрольних робіт

Контрольна робота виконується українською мовою на папері формату А4 (297мм x 210 мм).

Робоча площа аркуша, на якій друкується текст роботи, обмежується берегами таких розмірів: верхній і нижній береги – по 20 мм; лівий берег – 30 мм; правий берег – 10 мм.

Робота друкується комп'ютерним способом. Шрифт друку – Times New Roman, звичайний, світлий. Кегль (параметри) шрифту – 14 pt (одиниць). Міжрядковий інтервал тексту – 1,5. Загальний обсяг контрольної роботи – 15-20 сторінок.

Контрольна робота починається з титульної сторінки. Номер сторінки на титульному аркуші не ставиться, на наступних сторінках номер проставляється зверху в правому куті арабськими цифрами без додавання до номера аркуша будь-яких інших знаків, без крапки в кінці.

На другій сторінці подається зміст роботи. Сторінки нумеруються. Кожне завдання повинно бути виділено у тексті.

Текст кожної структурної частини роботи (завдання) починається з нового аркуша.

Особливу увагу при виконанні контрольної роботи слід приділити використанню наукових праць інших авторів. Таке використання можливе лише за умови дотримання авторських прав, за допомогою належним чином оформлених посилань.

Посилання на використані джерела зазначаються в тексті роботи проставлянням порядкового номера посилання за списком використаних джерел.

Посилання по тексту робляться у квадратних дужках з позначенням порядкового номеру за списком використаних джерел. Якщо посилання здійснюється в цілому на джерело чи групу джерел, то в дужках зазначаються лише номери посилань, наприклад, «... у працях С.С. Алексєєва, С.М. Братуся, Р.І. Кондратьєва та М.М. Марченка, [3, 4, 5, 6] зазначається, що...».

Коли необхідно зробити посилання на конкретні сторінки використаних джерел, то слід зазначати і номери посилань, і номери сторінок у джерелах, наприклад, «В. А. Бачинін та В.С. Журавський [9, с. 86–87; 10, с. 21–22] стверджують про...».

У випадку, коли автор контрольної роботи бажає в тексті запозичити думку іншого автора, він може вчинити це двома способами: за допомогою точної цитати, або передати думку іншого автора без точного цитування. В обох випадках посилання є обов'язковим.

У кінці контрольної роботи наводиться список використаних джерел. Зазначаються лише ті джерела, які фактично використовувались при її написанні. Список використаних джерел може складатись за алфавітом або у такому порядку: 1) нормативні акти (за юридичною силою), а потім підручники, монографії, статті (за алфавітом); 2) по мірі згадування у тексті контрольної роботи. Оформлення бібліографічного опису джерел здійснюється відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

Слід звернути увагу на те, що список використаних джерел не повинен складатись лише з підручників і навчальних посібників, навіть найновіших, а обов'язково повинен містити нормативно-правові акти.

Контрольна робота підписується студентом, проставляється дата її виконання.

При оформленні контрольної роботи слід уникати таких типових помилок: зміст роботи не відповідає завданням контрольної роботи або не розкриває їх сутність; безсистемний виклад матеріалу, повторення одних і тих самих положень; логічні помилки, невміння виокремити головне; не зроблено аналізу чинних нормативних документів, спеціальної літератури; кількість використаних джерел є недостатньою для всебічного розкриття сутності завдань; у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал, чи з порушенням нумерації тощо; бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту; обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, контрольна робота виконана неохайно, з помилками.

1.4.2. Тематика контрольних робіт

Варіанти:

№ 1

1. Правова природа адміністративного судочинства: поняття, ознаки, завдання та зміст.
2. Процесуальне правонаступництво.
3. До Восьмого апеляційного адміністративного суду подано апеляційну скаргу на рішення Рівненського окружного адміністративного суду за адміністративним позовом про визнання протиправними та скасування постанов Рівненського районного відділу державної виконавчої служби Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України. Незаконність оскаржуваної постанови обґрунтовувалося обставиною, що позивач (як боржник) у зобов'язанні та ПАТ «Укрсиббанк» як кредитор врегулювали питання стягнення кредитної заборгованості в добровільному порядку, у зв'язку із чим, відповідачем винесено постанови про повернення виконавчого документа стягувачу (однак в подальшому було винесено постанову про відкриття виконавчого провадження щодо виконання постанови про стягнення виконавчого збору. Рішенням Рівненського окружного адміністративного суду в задоволенні адміністративного позову було відмовлено, у зв'язку із чим на відповідне рішення було подано апеляційну скаргу з мотивів неправильного застосування судом норм матеріального права.

Апеляційний адміністративний суд відкрив провадження у справі і призначив судові засідання. Особи, які беруть участь у справі в судові засідання не прибули, хоча належним чином повідомлені про дату, час та місце судового розгляду. Які подальші дії судді?

№2

1. Поняття та види підсудності адміністративних справ.
2. Процесуальний статус інших учасників судового процесу.
3. До Харківського окружного адміністративного суду надійшов позов Головного управління Держпраці у Харківській області до Товариства з обмеженою відповідальністю про застосування заходів реагування у сфері державного нагляду у формі заборони виробництва, виконання робіт, експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки на період до усунення виявлених порушень. Відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням правил підсудності. В процесі такої перевірки, судом було встановлено, що місце реєстрації відповідача – м. Київ. Таким чином, дана справа за територіальною юрисдикцією (підсудністю) має розглядатись в Окружному адміністративному суду міста Києва. Які дії повинен надалі здійснити суд?

№ 3

1. Співвідношення понять «адміністративна юстиція» та «адміністративна юрисдикція».
2. Поняття та правова природа судових рішень. Класифікаційні ознаки рішень адміністративного суду.
3. До Львівського окружного адміністративного суду було подано позовну заяву Головним управлінням Державної податкової служби України у Львівській області про стягнення суми податкового боргу. Ухвалою суду відкрито провадження в адміністративній справі та призначено до розгляду у підготовчє судові засідання. У підготовчє судові засідання сторони, повідомлені належним чином про дату, час та місце проведення судового засідання не прибули, відповідач надав до суду клопотання про відкладення підготовчєго провадження, у зв'язку із зайнятістю в іншому судовому засіданні. Відповідно до частини 2 статті 181 Кодексу адміністративного судочинства України суд відкладає підготовчє засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчєго провадження у випадках визначених пунктами 1-3, 5 частини другої статті 205 цього Кодексу, який становить шістьдесят днів з дня відкриття провадження у справі. В той же час, дата підготовчєго засідання, на яке не прибули сторони, була призначена судом на шістьдесятий день після відкриття провадження у справі. Які дії повинен вчинити адміністративний суд?

№ 4

1. Порядок реалізації права на касаційне оскарження.
2. Види представництва. Договірне представництво. Законне представництво.
3. В процесі розгляду Третім апеляційним адміністративним судом адміністративної справи за позовом Головного управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області до про стягнення суми податкового боргу, відповідачем було подано клопотання, в якому зазначалося, що на касаційному перегляді знаходилася справа щодо оскарження нарахування податкового боргу відповідача, а предметом спору в справі, що переглядалася в апеляційному порядку було саме стягнення даного податкового боргу з відповідача. Яке рішення повинен прийняти адміністративний суд за клопотанням і про що подавалося клопотання відповідачем?

№ 5

1. Застосування міжнародних та європейських джерел адміністративного права в судочинстві.
2. Поняття, принципи та функції представництва в адміністративному судочинстві.
3. До Верховного Суду надійшла касаційна скарга на рішення П'ятого апеляційного

адміністративного суду про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити дії. Ухвалою Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду відкрито касаційне провадження у справі. Чи спричиняє подання касаційної скарги зупинення виконання оскаржуваного рішення?

№ 6

1. Застосування актів судової влади як похідних джерел адміністративного права.
2. Поняття та зміст правового статусу представника як суб'єкта адміністративного судочинства. Види представників.
3. Хмельницький окружний адміністративний суд, розглянувши у відкритому судовому засіданні клопотання представників сторін про зупинення провадження у справі за позовом Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Хмельницькій області до Шаровечківської сільської ради про зупинення експлуатації будівлі Шаровечківської загальноосвітньої школи до повного усунення порушень вимог законодавства у сфері пожежної та техногенної безпеки, постановив ухвалу, якою задовольнив дане клопотання. Причиною для задоволення клопотання стало здійснення заходів щодо примирення сторін. Які ще причини можуть стати підставою для адміністративного суду постановити ухвалу про зупинення провадження у справі (коли він повинен в силу закону прийняти відповідне рішення)?

№ 7

1. Перспективи запровадження судового прецеденту як джерела права в Україні.
2. Звільнення від доказування в адміністративному судочинстві.
3. Івано-Франківський окружний адміністративний суд, розглянувши в порядку письмового провадження питання про зупинення провадження в адміністративній справі за позовом особи до Головного управління Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області про визнання протиправними дії та зобов'язання вчинити дії, ухвалив зупинити провадження в адміністративній справі до набрання чинності рішенням Верховного Суду у зразковій справі. Що входить в поняття зразкової адміністративної справи?

№ 8

1. Види адміністративних справ в адміністративному судочинстві.
2. Права та обов'язки учасників справи. Неприпустимість зловживання процесуальними правами.
3. У провадженні Криничанського районного суду Дніпропетровської області перебувають матеріали адміністративної справи за позовом до інспектора сектора реагування патрульної поліції відділення № 6 Кам'янського районного управління поліції Головного управління поліції в Дніпропетровській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення. До суду на розгляд надійшла заява від адвоката про забезпечення позову в якій він просить зупинити стягнення у виконавчому провадженні. Суд ухвалив рішення про задоволення заяви про забезпечення позову і зупинення виконавчого провадження за постановою про накладення адміністративного стягнення. Які з нижче перелічених заходів також відносяться до видів забезпечення позову?

№ 9

1. Форми адміністративного судочинства.
2. Повноваження представника. Документи, що підтверджують повноваження представників.
3. Особа звернулася до Миколаївського районного суду Львівської області із адміністративним позовом до старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища у Львівській області про визнання протиправною та скасування протоколу та постанови про накладення адміністративного стягнення. Ухвалою суду було відмовлено у відкритті провадження у справі з огляду на те, що юрисдикція адміністративного суду не поширюється на публічно-правові справи про накладення адміністративних стягнень. Чи правомірною відмова Миколаївського районного суду Львівської області?

№ 10

1. Основні засади (принципи) адміністративного судочинства: поняття та значення.
2. Зарубіжний досвід представництва в адміністративному судочинстві та можливості його використання в Україні.
3. Колишній державний службовець, пройшовши три інстанції, виграла у Верховному Суді справу про поновлення її на посаді та стягнення з відповідача втраченого заробітку у зв'язку з вимушеним прогулом. Незважаючи на задоволення її вимог Верховним Судом, суд відхилив її клопотання про негайне виконання постанови про поновлення її на посаді. Чи правомірна відмова Верховного Суду?

№ 11

1. Класифікація принципів адміністративного судочинства.
2. Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, та їх процесуальний статус.
3. Особа в день голосування на виборах народних депутатів України не знайшла свого прізвища у списках виборців. У задоволенні вимоги особи про внесення прізвища до списку виборців головою дільничної комісії було відмовлено, оскільки таке питання повинно розглядатись у судовому порядку. За годину до закінчення часу голосування, особа подала позовну заяву до окружного адміністративного суду про включення до списку виборців, до якої було додано засвідчені копії паспорта, картки фізичної особи-платника податків, квитанції про сплату судового збору і рахунку про оплату юридичних послуг. Однак у розгляді позовної заяви було відмовлено. Чи були підстави для відмови?

№ 12

1. Верховенство права – визначальний принцип адміністративного судочинства.
2. Медіація як позасудовий спосіб врегулювання публічно-правового спору.
3. До Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області надійшов адміністративний позов Мукачівського прикордонного загону Західного регіонального управління Державної прикордонної служби України до іноземного громадянина про продовження строку затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення іноземця за межі України. Адміністративний позов було мотивовано тим, що відповідач був затриманий прикордонним нарядом під час спроби незаконного перетинання державного кордону з України в Угорщину, у складі групи осіб, на ділянці відповідальності Мукачівського прикордонного загону. В подальшому було прийнято судові рішення про примусове видворення даної особи. Оскільки заходи щодо ідентифікації відповідача та отримання документів на повернення результатів не дали, було подано адміністративний позов про продовження строку затримання. Суд у задоволенні адміністративного позову відмовив, вказавши, що його юрисдикція поширюється на справи у публічно-правових спорах фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень, а не навпаки: у спорах суб'єкта владних повноважень із фізичними особами. Крім того, такі справи повинні розглядатися Закарпатським окружним адміністративним судом. Чи правильно вчинив суд?

№ 13

1. Поняття та ознаки доказування в адміністративному судочинстві.
2. Принципи і моделі медіації, переваги і недоліки застосування при вирішенні конфліктів та спорів.
3. Особа звернулася до Кіровоградського окружного адміністративного суду з позовом до Світловодської міської ради, в якому просила визнати протиправними дії відповідача у незатвердженні проекту землеустрою протягом встановленого Земельним кодексом України строку та визнати протиправною, скасувати лист-відмову Світловодської міської ради та зобов'язати відповідача затвердити поданий проект землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки для будівництва індивідуального гаражу. Рішенням Кіровоградського окружного адміністративного суду адміністративний позов задоволено частково: визнано протиправною бездіяльність Світловодської міської ради щодо нерозгляду на її пленарному

засіданні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зобов'язано відповідача не пізніше 14 днів з дня набрання цим рішенням суду законної сили розглянути на пленарному засіданні поданий проект землеустрою; у задоволенні решти позовних вимог відмовлено. Ухвалою Кіровоградського окружного адміністративного суду було задоволено заяву позивача про встановлення судового контролю за виконанням судового рішення. В чому проявляється судовий контроль за виконанням судового рішення в адміністративній справі?

№ 14

1. Оформлення процесуальних документів на стадії апеляційного провадження.
2. Поняття, предмет та доктринальні засади судової медіації.
3. Особа звернулася до суду із адміністративним позовом до Головного управління Національної поліції у Хмельницькій області, в якому просить скасувати постанову у справі про адміністративне правопорушення за ч. 1 ст. 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення. В обґрунтування поданого адміністративного позову посилається на те, що позивач, керуючи автомобілем, по вул. Кам'янецькій у м. Хмельницькому в напрямку центру, був зупинений інспектором Національної поліції, де під час перевірки документів було виявлено, що у позивача відсутній страховий поліс. В результаті чого, на особу було складено протокол про адміністративне правопорушення та в подальшому винесено постанову про адміністративне правопорушення, якою позивача визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення, та накладено на нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу. Вирішивши справу за адміністративним позовом суд постановив ухвалу про закриття провадження у справі, оскільки дану справу не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства; постановлена ухвала є остаточною та оскарженню не підлягає. Чи обґрунтоване рішення суду?

№ 15

1. Критерії встановлення юрисдикції адміністративних судів.
2. Принципи та функції інституту медіації, їх види та особливості застосування в адміністративному судочинстві.
3. Верховний Суд відмовив у відкритті провадження в адміністративній справі №1150/18-а за позовом Особа 1 до Центральної виборчої комісії про припинення діяльності з проведення підготовки виборів народних депутатів України та депутатів органів місцевого самоврядування за виборчими списками від політичних партій та виборчих блоків політичних партій, у зв'язку з тим, що проведення виборів за партійними списками порушує його конституційне право як виборця і громадянина України обирати депутата – фізичну особу і замість цього змушує його обирати партію (блок партій) – юридичну особу. Чи є наявність публічно-правового спору? Чи поширюється юрисдикція адміністративних судів на дану категорію справ? Чи правомірним є рішення Верховного Суду?

№ 16

1. Характеристика принципу рівності усіх учасників судового процесу перед законом і судом.
2. Процесуальні документи, пов'язані з виконанням судових рішень.
3. ОСОБА_1 звернувся до Хмельницького окружного адміністративного суду із позовом про визнання незаконним наказу про проведення податкової перевірки, а також акта, оформленого за її результатами. У позовній заяві ОСОБА_1 вказав усі реквізити оскаржуваного акта, проте не надав його копію, мотивуючи це тим, що вона його немає, а контролюючий орган його не надає. Суд, вивчивши матеріали справи, у ході спрощеного провадження відмовив у задоволенні позову, оскільки особа не довела свої вимоги згідно з ч. 1 ст. 77 Кодексу адміністративного судочинства України та не надала необхідні документи, клопотання про їх витребування також не подала. Чи може така справа розглядатись у порядку спрощеного провадження?

№ 17

1. Аналіз принципів змагальності сторін, диспозитивності та офіційного з'ясування всіх обставин у справі.
2. Особливості застосування медіації в механізмі вирішення адміністративних спорів: міжнародний досвід та напрямки вдосконалення вітчизняного законодавства.
3. Розпорядженням голови районної адміністрації на підставі ст.ст. 6, 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» утворено комісію до складу якої було включено представників районної адміністрації сільської ради, територіального органу поліції. Комісія склала акт перевірки, яким зобов'язала власника земельної ділянки прибрати із сусідських земельних ділянок його власні будівельні матеріали. Чи можна вважати комісію суб'єктом владних повноважень? Чи відповідає комісія визначенню «суб'єкт владних повноважень», передбаченого ст. 4 Кодексу адміністративного судочинства України? Чи буде перспективним оскарження акту цієї комісії в адміністративному суді?

№ 18

1. Характеристика принципу гласності судового процесу.
2. Зловживання правами в процесі медіації: особливості протидії та профілактики.
3. Колишній головний спеціаліст виконавчого комітету міської ради Ольга Петренко звернулася до окружного адміністративного суду з позовною заявою про стягнення з виконкому заробітної плати у розмірі 4500 гривень за останні три місяці перед її звільненням, протягом яких вона зарплату не отримувала. Суд відмовив у відкритті провадження у зв'язку з тим, що таку заяву не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства, оскільки О. Петренко уже не перебуває на публічній службі, а заявлені нею вимоги є вимогами, що впливають з трудових правовідносин. Як Ви вважаєте, чи правильна ухвала суду?

№ 19

1. Відкритість інформації щодо справи.
2. Зарубіжний досвід застосування медіації як ефективний спосіб вирішення спорів.
3. Розпорядженням голови районної адміністрації на підставі ст.ст. 6, 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» утворено комісію до складу якої було включено представників районної адміністрації сільської ради, територіального органу поліції. Комісія склала акт перевірки, яким зобов'язала власника земельної ділянки прибрати із сусідських земельних ділянок його власні будівельні матеріали. Чи можна вважати комісію суб'єктом владних повноважень? Чи відповідає комісія визначенню «суб'єкт владних повноважень», передбаченого ст. 4 Кодексу адміністративного судочинства України? Чи буде перспективним оскарження акту цієї комісії в адміністративному суді?

№ 20

1. Зміст права на перегляд справи та оскарження судового рішення.
2. Практика застосування медіації в адміністративному судочинстві.
3. Розпорядженням голови районної адміністрації на підставі ст.ст. 6, 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» утворено комісію до складу якої було включено представників районної адміністрації сільської ради, територіального органу поліції. Комісія склала акт перевірки, яким зобов'язала власника земельної ділянки прибрати із сусідських земельних ділянок його власні будівельні матеріали. Чи можна вважати комісію суб'єктом владних повноважень? Чи відповідає комісія визначенню «суб'єкт владних повноважень», передбаченого ст. 4 Кодексу адміністративного судочинства України? Чи буде перспективним оскарження акту цієї комісії в адміністративному суді?

№ 21

1. Характеристика принципу обов'язковості судових рішень. Відповідальність за невиконання судових рішень.
2. Поняття та види адміністративно-процесуальних документів.
3. ОСОБА_1 звернувся до Хмельницького окружного адміністративного суду із позовом

про визнання незаконним наказу про проведення податкової перевірки, а також акта, оформленого за її результатами. У позовній заяві ОСОБА_1 вказав усі реквізити оскаржуваного акта, проте не надав його копію, мотивуючи це тим, що вона його немає, а контролюючий орган його не надає. Суд, вивчивши матеріали справи, у ході спрощеного провадження відмовив у задоволенні позову, оскільки особа не довела свої вимоги згідно з ч. 1 ст. 77 Кодексу адміністративного судочинства України та не надала необхідні документи, клопотання про їх витребування також не подала. Чи може така справа розглядатись у порядку спрощеного провадження?

№ 22

1. Аналіз принципу розумності строків розгляду справи судом.
2. Джерела доказів у адміністративному судочинстві. Засоби доказування.
3. Верховний Суд відмовив у відкритті провадження в адміністративній справі №1150/18-а за позовом Особа 1 до Центральної виборчої комісії про припинення діяльності з проведення підготовки виборів народних депутатів України та депутатів органів місцевого самоврядування за виборчими списками від політичних партій та виборчих блоків політичних партій, у зв'язку з тим, що проведення виборів за партійними списками порушує його конституційне право як виборця і громадянина України обирати депутата – фізичну особу і замість цього змушує його обирати партію (блок партій) – юридичну особу. Чи є наявність публічно-правового спору? Чи поширюється юрисдикція адміністративних судів на дану категорію справ? Чи правомірним є рішення Верховного Суду?

№ 23

1. Характеристика принципу неприпустимості зловживання процесуальними правами.
2. Зміст та особливості реалізації права громадян на звернення до суду з адміністративним позовом.
3. Особа звернулася до суду із адміністративним позовом до Головного управління Національної поліції у Хмельницькій області, в якому просить скасувати постанову у справі про адміністративне правопорушення за ч. 1 ст. 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення. В обґрунтування поданого адміністративного позову посиляється на те, що позивач, керуючи автомобілем, по вул. Кам'янецькій у м. Хмельницькому в напрямку центру, був зупинений інспектором Національної поліції, де під час перевірки документів було виявлено, що у позивача відсутній страховий поліс. В результаті чого, на особу було складено протокол про адміністративне правопорушення та в подальшому винесено постанову про адміністративне правопорушення, якою позивача визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 126 Кодексу України про адміністративні правопорушення, та накладено на нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу. Вирішивши справу за адміністративним позовом суд постановив ухвалу про закриття провадження у справі, оскільки дану справу не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства; постановлена ухвала є остаточною та оскарженню не підлягає. Чи обґрунтоване рішення суду?

№ 24

1. Зміст принципу відшкодування судових витрат фізичних та юридичних осіб, на користь яких ухвалене судове рішення.
2. Види заяв по суті справи. Зміст заяв по суті справи.
3. Особа звернулася до Кіровоградського окружного адміністративного суду з позовом до Світловодської міської ради, в якому просила визнати протиправними дії відповідача у незатвердженні проекту землеустрою протягом встановленого Земельним кодексом України строку та визнати протиправною, скасувати лист-відмову Світловодської міської ради та зобов'язати відповідача затвердити поданий проект землеустрою щодо відведення у власність земельної ділянки для будівництва індивідуального гаражу. Рішенням Кіровоградського окружного адміністративного суду адміністративний позов задоволено частково: визнано протиправною бездіяльність Світловодської міської ради щодо нерозгляду на її пленарному

засіданні проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та зобов'язано відповідача не пізніше 14 днів з дня набрання цим рішенням суду законної сили розглянути на пленарному засіданні поданий проект землеустрою; у задоволенні решти позовних вимог відмовлено. Ухвалою Кіровоградського окружного адміністративного суду було задоволено заяву позивача про встановлення судового контролю за виконанням судового рішення. В чому проявляється судовий контроль за виконанням судового рішення в адміністративній справі?

№ 25

1. Особливості застосування принципів адміністративного судочинства.
2. Адміністративний позов як засіб реалізації прав громадян на судовий захист.
3. До Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області надійшов адміністративний позов Мукачівського прикордонного загону Західного регіонального управління Державної прикордонної служби України до іноземного громадянина про продовження строку затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення іноземця за межі України. Адміністративний позов було мотивовано тим, що відповідач був затриманий прикордонним нарядом під час спроби незаконного перетинання державного кордону з України в Угорщину, у складі групи осіб, на ділянці відповідальності Мукачівського прикордонного загону. В подальшому було прийнято судові рішення про примусове видворення даної особи. Оскільки заходи щодо ідентифікації відповідача та отримання документів на повернення результатів не дали, було подано адміністративний позов про продовження строку затримання. Суд у задоволенні адміністративного позову відмовив, вказавши, що його юрисдикція поширюється на справи у публічно-правових спорах фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень, а не навпаки: у спорах суб'єкта владних повноважень із фізичними особами. Крім того, такі справи повинні розглядатися Закарпатським окружним адміністративним судом. Чи правильно вчинив суд?

№ 26

1. Поняття публічно-правового спору та його особливості.
2. Відзив на позовну заяву (відзив) як заява по суті справи.
3. Особа в день голосування на виборах народних депутатів України не знайшла свого прізвища у списках виборців. У задоволенні вимоги особи про внесення прізвища до списку виборців головою дільничної комісії було відмовлено, оскільки таке питання повинно розглядатись у судовому порядку. За годину до закінчення часу голосування, особа подала позовну заяву до окружного адміністративного суду про включення до списку виборців, до якої було додано засвідчені копії паспорта, картки фізичної особи-платника податків, квитанції про сплату судового збору і рахунку про оплату юридичних послуг. Однак у розгляді позовної заяви було відмовлено. Чи були підстави для відмови?

№ 27

1. Загальна характеристика адміністративно-правових спорів.
2. Відповідь на відзив як заява по суті справи.
3. Колишній державний службовець, пройшовши три інстанції, виграла у Верховному Суді справу про поновлення її на посаді та стягнення з відповідача втраченого заробітку у зв'язку з вимушеним прогулом. Незважаючи на задоволення її вимог Верховним Судом, суд відхилив її клопотання про негайне виконання постанови про поновлення її на посаді. Чи правомірна відмова Верховного Суду?

№ 28

1. Судові рішення на стадіях апеляційного і касаційного провадження.
2. Заперечення як заява по суті справи.
3. Особа звернулася до Миколаївського районного суду Львівської області із адміністративним позовом до старшого державного інспектора з охорони навколишнього природного середовища у Львівській області про визнання протиправною та скасування протоколу та постанови про накладення адміністративного стягнення. Ухвалою суду було

відмовлено у відкритті провадження у справі з огляду на те, що юрисдикція адміністративного суду не поширюється на публічно-правові справи про накладення адміністративних стягнень. Чи правомірна відмова Миколаївського районного суду Львівської області?

№ 29

1. Поняття та способи забезпечення доказів. Підстави та порядок забезпечення доказів.
2. Пояснення третьої особи щодо позову або відзиву як заява по суті справи.
3. У провадженні Криничанського районного суду Дніпропетровської області перебувають матеріали адміністративної справи за позовом до інспектора сектора реагування патрульної поліції відділення № 6 Кам'янського районного управління поліції Головного управління поліції в Дніпропетровській області про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення. До суду на розгляд надійшла заява від адвоката про забезпечення позову в якій він просить зупинити стягнення у виконавчому провадженні. Суд ухвалив рішення про задоволення заяви про забезпечення позову і зупинення виконавчого провадження за постановою про накладання адміністративного стягнення. Які з нижче перелічених заходів також відносяться до видів забезпечення позову?

№ 30

1. Види публічно-правових спорів, на які поширюється юрисдикція адміністративних судів.
2. Заяви з процесуальних питань.
3. Івано-Франківський окружний адміністративний суд, розглянувши в порядку письмового провадження питання про зупинення провадження в адміністративній справі за позовом особи до Головного управління Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області про визнання протиправними дії та зобов'язання вчинити дії, ухвалив зупинити провадження в адміністративній справі до набрання чинності рішенням Верховного Суду у зразковій справі. Що входить в поняття зразкової адміністративної справи?

1.4.3. Оцінювання рівня виконання контрольних робіт

Відповідно до п. 4.4. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права, затвердженого в новій редакції Рішенням вченої ради ХУУП 29 травня 2017 року, протокол № 14, за виконання контрольної роботи студент максимально може отримати 40 балів за накопичувальною шкалою з наступним переведенням у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Розподіл балів відповідно до критеріїв оцінювання виконання контрольної роботи визначається викладачем відповідно до табл. 1.

Студент, який без поважних причин не виконав контрольну роботу, передбачену робочим навчальним планом, що виконується під час самостійної роботи, вважається таким, що отримав за самостійну роботу 0 балів.

Студент заочної форми навчання, який з поважної причини не виконав контрольну 28 роботу, передбачену робочим навчальним планом, має право на її виконання в інший час, визначений розкладом, але не пізніше дня проведення семестрового контролю з цієї навчальної дисципліни. У такому разі він допускається до семестрового контролю з цієї навчальної дисципліни.

Таблиця 1. Шкала визначення балів за результатами виконання контрольної роботи

Кількість балів	Рівень знань студента	Критерії оцінювання
36,5 – 40	високий	Студент правильно, повно та аргументовано розкрив питання, продемонстрував вміння самостійно аналізувати теоретичний матеріал, правильно та аргументовано вирішив завдання практичного характеру, володіє термінологією і викладає матеріал чітко і логічно.
33 – 36	достатній	Студент достатньо повно розкрив суть питання, володіє

		термінологією, але назвав не всі риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не до кінця розкрив зміст понять, допустив деякі неточності, які були виправлені ним при відповідях на додаткові питання і не вплинули на правильне розуміння змісту.
29,5 – 32,5		Студент у цілому розкрив суть питання, відповідає аргументовано і загалом правильно, володіє термінологією, але назвав не всі теорії, функції, риси явища, інституту, процесу, допустив декілька помилок, які не вплинули на їх правильне розуміння.
22,5 – 29	середній	Студент не до кінця розкрив основний зміст питання, деякі суттєві риси, явища, поняття. Проблеми розкрив частково, допустив певні помилки та неточності, які свідчать про його неповне розуміння сутності питання, в основному володіє термінологією.
24 – 25		Студент не до кінця розкрив зміст питання, не повністю визначив його істотні аспекти: риси, функції, види, форми тощо, допустив помилки принципового характеру, недостатньо володіє термінологією.
14 – 23,5	низький	Студент не достатньо розкрив зміст питання, не вміє його аналізувати і не може послідовно і логічно викласти, допустив суттєві помилки, не володіє термінологією.
0 – 13,5		Студент не розкрив зміст питання, не зумів його аналізувати і послідовно і логічно викласти, допустив хибні думки, не володіє термінологією.

1.5. Підсумковий контроль

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного екзамену. Екзаменаційний білет включає 2 теоретичних питання, вказаних у п. 1.5.1 навчально-методичних матеріалів і 1 практичне питання у формі практичного ситуаційного завдання.

1.5.1. Питання для підсумкового контролю

1. Правова природа адміністративного судочинства: поняття, ознаки та зміст.
2. Адміністративне судочинство як засіб утвердження верховенства права у вітчизняному конституційному устрої.
3. Співвідношення понять «адміністративна юстиція» та «адміністративна юрисдикція».
4. Завдання адміністративного судочинства.
5. Застосування міжнародних та європейських джерел адміністративного права в судочинстві.
6. Застосування актів судової влади як похідних джерел адміністративного права.
7. Перспективи запровадження судового прецеденту як джерела права в Україні.
8. Види адміністративних справ в адміністративному судочинстві.
9. Форми адміністративного судочинства.
10. Основні засади (принципи) адміністративного судочинства: поняття та значення.
11. Класифікація принципів адміністративного судочинства.
12. Верховенство права – визначальний принцип адміністративного судочинства.
13. Тлумачення верховенства права Конституційним Судом України.
14. Інтерпретація верховенства права Європейським судом з прав людини.
15. Гарантії реалізації принципу верховенства права при здійсненні судового захисту.
16. Характеристика принципу рівності усіх учасників судового процесу перед законом і судом.

17. Аналіз принципів змагальності сторін, диспозитивності та офіційного з'ясування всіх обставин у справі.
18. Характеристика принципу гласності судового процесу.
19. Відкритість інформації щодо справи.
20. Зміст права на перегляд справи та оскарження судового рішення.
21. Характеристика принципу обов'язковості судових рішень. Відповідальність за невиконання судових рішень.
22. Аналіз принципу розумності строків розгляду справи судом.
23. Характеристика принципу неприпустимості зловживання процесуальними правами.
24. Зміст принципу відшкодування судових витрат фізичних та юридичних осіб, на користь яких ухвалене судове рішення.
25. Особливості застосування принципів адміністративного судочинства.
26. Поняття публічно-правового спору та його особливості.
27. Загальна характеристика адміністративно-правових спорів.
28. Предмет адміністративної юрисдикції та його співвідношення з предметами конституційної, кримінальної, цивільної та господарської юрисдикції.
29. Проблеми визначення правової природи правовідносин для вирішення питання юрисдикції адміністративних судів.
30. Види публічно-правових спорів, на які поширюється юрисдикція адміністративних судів.
31. Критерії встановлення юрисдикції адміністративних судів.
32. Предмет адміністративної юрисдикції: розмежування компетенції.
33. Поняття підсудності адміністративних справ.
34. Види підсудності адміністративних справ: предметна, територіальна, інстанційна.
35. Недопустимість спорів про підсудність. Наслідки порушення правил підсудності.
36. Поняття та ознаки доказування в адміністративному судочинстві.
37. Поняття та ознаки доказів у адміністративному судочинстві.
38. Класифікація доказів.
39. Джерела доказів у адміністративному судочинстві. Засоби доказування.
40. Обов'язок доказування. Презумпція винуватості суб'єкта владних повноважень.
41. Роль суду в доказуванні. Дослідження та оцінка доказів у адміністративному судочинстві.
42. Звільнення від доказування в адміністративному судочинстві.
43. Поняття та способи забезпечення доказів. Підстави та порядок забезпечення доказів.
44. Адміністративна процесуальна правосуб'єктність.
45. Права та обов'язки учасників справи. Неприпустимість зловживання процесуальними правами.
46. Характеристика адміністративно-процесуального статусу позивача в адміністративній справі.
47. Процесуальний статус відповідача в адміністративній справі.
48. Зловживання процесуальними правами в процесі реалізації процесуального статусу сторін в адміністративному судочинстві: форми та способи попередження.
49. Заміна неналежної сторони.
50. Характеристика адміністративно-процесуального статусу третіх осіб як учасників справи.
51. Процесуальне правонаступництво.
52. Процесуальний статус інших учасників судового процесу.
53. Сутність, особливості представництва прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному судочинстві.
54. Види представництва. Договірне представництво. Законне представництво.
55. Принципи та функції представництва в адміністративному судочинстві.
56. Поняття та зміст правового статусу представника як суб'єкта адміністративного судочинства.
57. Види представників в адміністративному процесі.

58. Повноваження представника прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному судочинстві.
59. Документи, що підтверджують повноваження представників.
60. Зарубіжний досвід представництва в адміністративному судочинстві та можливості його використання в Україні.
61. Участь у судовому процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, та їх процесуальний статус
62. Медіація як позасудовий спосіб врегулювання публічно-правового спору.
63. Принципи і моделі медіації, переваги і недоліки застосування при вирішенні конфліктів та спорів.
64. Поняття, предмет та доктринальні засади судової медіації.
65. Принципи інституту медіації, їх види та особливості застосування в адміністративному судочинстві.
66. Функції інституту медіації та механізм їх реалізації в адміністративному судочинстві.
67. Особливості застосування медіації в механізмі вирішення адміністративних спорів: міжнародний досвід та напрямки вдосконалення вітчизняного законодавства.
68. Зловживання правами в процесі медіації: особливості протидії та профілактики.
69. Зарубіжний досвід застосування медіації як ефективний спосіб вирішення спорів.
70. Практика застосування медіації в адміністративному судочинстві.
71. Поняття та види адміністративно-процесуальних документів.
72. Характерні риси адміністративно-процесуальних документів, що складаються учасниками судового процесу.
73. Зміст та особливості реалізації права громадян на звернення до суду з адміністративним позовом.
74. Види заяв по суті справи. Зміст заяв по суті справи.
75. Адміністративний позов як засіб реалізації прав громадян на судовий захист.
76. Відзив на позовну заяву (відзив) як заява по суті справи.
77. Відповідь на відзив як заява по суті справи.
78. Заперечення як заява по суті справи.
79. Пояснення третьої особи щодо позову або відзиву як заява по суті справи.
80. Заяви з процесуальних питань
81. Оформлення процесуальних документів на стадії апеляційного провадження.
82. Порядок реалізації права на апеляційне оскарження.
83. Заява про приєднання до апеляційної скарги
84. Оформлення процесуальних документів на стадії касаційного провадження.
85. Порядок реалізації права на касаційне оскарження.
86. Заява про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.
87. Процесуальні документи, пов'язані з виконанням судових рішень.
88. Поняття та правова природа судових рішень. Класифікаційні ознаки рішень адміністративного суду.
89. Види судових рішень в адміністративному судочинстві.
90. Підстави та порядок ухвалення судових рішень в адміністративній справі.
91. Повноваження суду при вирішенні справи.
92. Рішення. Рішення щодо частини позовних вимог. Ухвала. Окрема ухвала суду.
93. Способи та порядок усунення недоліків судових рішень.
94. Сутність та класифікація вимог, що пред'являються до змісту рішень, постанов та ухвал адміністративного суду.
95. Судові рішення на стадіях апеляційного і касаційного провадження.
96. Підстави та порядок перегляду адміністративних судових рішень за винятковими і нововиявленими обставинами.
97. Вимоги до судових рішень: законність і обґрунтованість судового рішення.
98. Критерії якісного судового рішення: правосудність; своєчасність; вмотивованість; чіткість; чиста мова; доступний стиль.
99. Структура судового рішення.

1.5.2. Приклад екзаменаційного білету

1. Характеристика адміністративно-процесуального статусу третіх осіб як учасників справи.
2. Медіація як позасудовий спосіб врегулювання публічно-правового спору.
3. До Восьмого апеляційного адміністративного суду подано апеляційну скаргу на рішення Рівненського окружного адміністративного суду за адміністративним позовом про визнання протиправними та скасування постанов Рівненського районного відділу державної виконавчої служби Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України. Незаконність оскаржуваної постанови обґрунтовувалося обставиною, що позивач (як боржник) у зобов'язанні та ПАТ «Укрсиббанк» як кредитор врегулювали питання стягнення кредитної заборгованості в добровільному порядку, у зв'язку із чим, відповідачем винесено постанови про повернення виконавчого документа стягувачу (однак в подальшому було винесено постанову про відкриття виконавчого провадження щодо виконання постанови про стягнення виконавчого збору. Рішенням Рівненського окружного адміністративного суду в задоволенні адміністративного позову було відмовлено, у зв'язку із чим на відповідне рішення було подано апеляційну скаргу з мотивів неправильного застосування судом норм матеріального права. Апеляційний адміністративний суд відкрив провадження у справі і призначив судові засідання. Особи, які беруть участь у справі в судові засідання не прибули, хоча належним чином повідомлені про дату, час та місце судового розгляду. Які подальші дії судді?

2. Схема нарахування балів

2.1. Нархування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



2.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій з навчальної дисципліни «Теорія і практика адміністративного судочинства», обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатками 1 і 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова.

З навчальної дисципліни «Теорія і практика адміністративного судочинства» передбачено проведення 6 лекційних занять за заочною формою навчання.

Отже, студент може набрати під час лекцій таку кількість балів:

№ з/п	Форма навчання	Кількість лекцій за планом	Кількість відвіданих лекцій					
			1	2	3	4	5	6
1.	Денна	6	0,8	1,7	2,5	3,3	4,2	5,0

2.3. З навчальної дисципліни «Теорія і практика адміністративного судочинства» передбачено проведення 4 семінарських занять за заочною формою навчання.

За результатами семінарського (практичного, лабораторного) заняття кожному студенту до відповідного документа обліку успішності виставляється кількість балів від 0 до 5 числом, кратним 0,5, яку він отримав протягом заняття.

Критерії поточного оцінювання знань студентів наведені у п. 4.3.8. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (затвердженого 29 травня 2017 року, протокол № 14).

2.4. Перерозподіл кількості балів в межах максимально можливої кількості балів за самостійну роботу студентів та виконання індивідуальних завдань, наведено в наступній таблиці:

№ з/п	13 тем	Номер теми													Усього балів
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	
1.	Максимальна кількість балів за самостійну роботу	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
2.	Максимальна кількість балів за індивідуальне завдання	14													14
	Усього балів														40

3. Рекомендовані джерела

Тема 1

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р., ратифікована Законом України від 17 липня 1997 р. *Законодавство України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
4. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23 лютого 2006 р. № 3477-IV. *Законодавство України*. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>.
5. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
6. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галунько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галунька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.

7. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
8. Адміністративне судочинство України: питання теорії і практики (з нагоди 20-річчя ухвалення Кодексу адміністративного судочинства України): монографія / редкол.: М.І. Смокович (голова), О.Р. Радишевська, В.М. Кравчук, Н.В. Богашева. Київ: Компанія ВАІТЕ, 2025. 626 с. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/rizne/Monograf_Admin_sud_vo.pdf
9. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАІТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
10. Гаврік Р. О. До питання про зміст поняття «право на судове оскарження рішень, дій, бездіяльності суб'єктів владних повноважень» в практиці Європейського суду з прав людини та в законодавстві України. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія Юридичні науки*. 2018. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnadpcurn_2018_2_11.
11. Галуцько В., Стеценко С., Берlach А., Буханевич О., Ситников О. та ін. Адміністративне право та адміністративний процес України в умовах воєнного стану: колективна монографія / за заг. ред. В. Фелика, В. Курила2. Київ: «Видавництво Людмила», 2023. 704 с. URL: https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F_%D0%92_%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%85_%D0%B2%D0%BE%D1%94%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%83.pdf.
12. Капинос О. В. Теоретико-правові засади функціонування адміністративного судочинства в Україні. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2021. 312 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/07_2021/Kapynos.pdf.
13. Капля О. «Адміністративна юстиція» як юридичний термін. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 5. С. 108-110. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/5/25.pdf>.
14. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
15. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
16. Литвинюк І.М. Процесуальна форма адміністративного судочинства України. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дис. ... канд.юр.наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2024. 247 с. URL: <http://phd.znu.edu.ua/page/Doc/2024/litvinyuk/Lytvyniuk.pdf>.
17. Решота В. В. Застосування джерел адміністративного права в судочинстві України. – Дис. ... д-ра юр. наук. Спец. 12.00.07 – Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2018. 473 с. URL: https://old.lpnu.ua/sites/default/files/dissertation/2019/12147/dysertaciya_na_zdobuttya_naukovogo_stupenya_doktora_yurydychnyh_nauk_reshoty_volodymyra_volodymyrovycha.pdf.

Тема 2

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р., ратифікована Законом України від 17 липня 1997 р. *Законодавство України*. URL:

- https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
4. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23 лютого 2006 р. № 3477-IV. *Законодавство України*. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3477-15>.
 5. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
 6. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галуцька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
 7. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
 8. Адміністративне судочинство України: питання теорії і практики (з нагоди 20-річчя ухвалення Кодексу адміністративного судочинства України): монографія / редкол.: М.І. Смокович (голова), О.Р. Радишевська, В.М. Кравчук, Н.В. Богашева. Київ: Компанія ВАІТЕ, 2025. 626 с. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/rizne/Monograf_Admin_sud_vo.pdf
 9. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАІТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
 10. Галуцько В., Стеценко С., Берlach А., Буханевич О., Ситников О. та ін. Адміністративне право та адміністративний процес України в умовах воєнного стану: колективна монографія / за заг. ред. В. Фелика, В. Курила2. Київ: «Видавництво Людмила», 2023. 704 с. URL: https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F_%D0%92_%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%85_%D0%B2%D0%BE%D1%94%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%83.pdf.
 11. Іваненко Т. М. Адміністративно-правове забезпечення доступності адміністративного судочинства як складової верховенства права. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2020. 176 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/07_2021/Ivanenko.pdf.
 12. Капинос О. В. Теоретико-правові засади функціонування адміністративного судочинства в Україні. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2021. 312 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/07_2021/Kapynos.pdf.
 13. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
 14. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
 15. Колодій А.М. Принципи права України: монографія. К.: Юрінком Інтер, 1998. 208 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/MONOGRAFIJ_2016/Kolodiy_1998.pdf.
 16. Корчинський О. І. Принципи адміністративного судочинства як основа захисту прав людини і громадянина організація роботи адміністративних судів: зарубіжний досвід. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія. Юридичні науки*. 2017. № 876. С. 151–156. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/0da78b68-e3fa-4106-b2e5-276ece99e690>.
 17. Підвальна М. З. Проблеми забезпечення доступу до адміністративного суду. *Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та*

- права. 2013. № 3(47). С. 380-395. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2013_3_54.
18. Підвальна М. З. Проблеми застосування принципу верховенства права. *Університетські наукові записки. Часопис Хмельницького університету управління та права*. 2012. № 3 (43). С. 17 - 24. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2012_3_5.
19. Скрипченко В. О. Принципи адміністративного судочинства. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право.. К., 2020. 207 с. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/38566/1/diss-skrichenko.pdf>.

Тема 3

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
4. Про утворення місцевих та апеляційних адміністративних судів, затвердження їх мережі та кількісного складу суддів: Указ Президента України від 16 листопада 2004 р. № 1417/2004. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1417/2004>.
5. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтєвський, О. Гулак та ін. ; за заг. Ред. В. Галуцька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
6. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. Ред. Проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. І доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
7. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. Авт.; за заг. Ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
8. Бевзенко В. Адміністративна юрисдикція: поняття, сутність, проблеми відмежування. *Вісник Вищого адміністративного суду України*. 2013. № 3. С. 39-53. URL: <https://applaw.net/index.php/journal/article/download/574/510>.
9. Білуга С. В. Предметна підсудність в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. Юрид. Наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2012. 209 с. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstreams/fce09d5f-82da-4d83-ac1c-037afdba7f9f/download>.
10. Ватаманюк Р. В. Інститут підсудності в адміністративному судочинстві: дис. ... канд. Юрид. Наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2011. 211 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0411U002845/Dis.doc>.
11. Гаврік Р. О., Владовська К. П. Особливості розгляду справ за правилами спрощеного провадження у адміністративному судочинстві: порівняльно-правовий аспект. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 11. С. 393-395. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-11/99>.
12. Джабурія О. В. Компетенція адміністративних судів щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень України: дис. ... канд. Юрид. Наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2014. 204 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U001491/Diss.doc>.
13. Завальнюк І. В. Спрощене провадження в адміністративному судочинстві України: автореф. ... дис. ... канд. Юрид. Наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2017. 22 с. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstreams/4dcbe38a-c9fb-4ebc-b599-6d862d2b6320/download>.
14. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В.

- Закаленко. – Одеса, 2019. – 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
15. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
16. Корчинський О. І. Правові засади організації адміністративного судочинства в Україні : дис. ... канд. Юрид. Наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2018. 185 с. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/9fa0ef2c-9998-43a6-bd64-b388979248bf>.
17. Кравцова Т. М., Петрова Н. О. Сутність та зміст предметної юрисдикції адміністративних судів України. *Науковий Вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки»*. 2018. Вип. 2. Т. 1. С. 159–164. URL: <https://lj.journal.kspu.edu/index.php/lj/article/view/158/145>.
18. Кузнєцов Д. М. Скорочене провадження в адміністративному судочинстві України. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Дніпро, 2017. 216 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0417U004769/dis.doc>.
19. Муза О. В., Травкіна К. Є. Процесуальні засади спрощеного позовного провадження в адміністративному судочинстві України: монографія. Київ, Четверта хвиля, 2019. 108 с.
20. Пчелін В. Б. Зміст та особливості публічно-правових спорів, розгляд і вирішення яких віднесено до юрисдикції адміністративних судів України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2016. № 1. С. 128-132. URL: https://cusu.edu.ua/images/nauk_zapiski/pravo/2_2017/125-129.pdf.
21. Роженко Д. В. Письмове провадження в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. Юрид. Наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2014. 203 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U003586/dis.doc>.
22. Рой О. В. Правові акти суб'єктів владних повноважень як предмет публічно-правового спору. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Київ, 2019. 269 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0419U002064/dis.docx>.
23. Тимошенко К. О. Публічно-правовий спір як предмет юрисдикції адміністративних судів : дис. ... канд. Юрид. Наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Київ, 2012. 224 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0413U001309/dis.doc>.

Тема 4

24. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
25. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
26. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. № 4038-XII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>
27. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
28. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08 жовтня 1998 р. № 53/5. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.
29. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галунько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галунька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.

30. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
31. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
32. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
33. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
34. Корчинський О. І. Правові засади організації адміністративного судочинства в Україні : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2018. 185 с. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/9fa0ef2c-9998-43a6-bd64-b388979248bf>.

Тема 5

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.
4. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. № 4038-XII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>
5. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
6. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23 грудня 1997 р. № 776/97-ВР. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр>.
7. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: Наказ Міністерства юстиції України від 08 жовтня 1998 р. № 53/5. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.
8. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтєвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галуцька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
9. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
10. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
11. Бачун О. В. Правовий статус суб'єктів адміністративного судочинства. дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. К., 2020. 206 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0410U004566/%D0%B4%D0%B8%D1%81-%D0%91%D0%B0%D1%87%D1%83%D0%BD.doc>.
12. Бевзенко В. М. Суб'єкти владних повноважень в адміністративному судочинстві України

- : дис ... д-ра юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Харків, 2010, 433с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0510U000623/Dis.doc>.
13. Бердникова Л. В. Державна податкова служба України як суб'єкт адміністративного судочинства : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Ірпінь, 2012. 200 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0412U005916/dis.doc>.
 14. Желтобрюх І. Л. Адміністративна процесуальна правосуб'єктність та адміністративно-процесуальний статус сторін (теоретичні аспекти співвідношення). *Вчені записки ТНУ ім. В.І. Вернадського. Серія: «Юридичні науки»*. 2020. № 4. Т. 31 (70). С. 128–133. URL: https://www.juris.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/4_2020/23.pdf.
 15. Желтобрюх І. Л. Адміністративно-процесуальний статус сторін в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики : дис. ... д-ра. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Дніпро, 2020. 443 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0520U101662/Zheltoabriukh.docx>.
 16. Желтобрюх І. Л. Сторона справи як учасник адміністративного процесу. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 3. Т. 1. 133–137. DOI: <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2019.3-1.22>.
 17. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
 18. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
 19. Корчинський О. І. Правові засади організації адміністративного судочинства в Україні : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2018. 185 с. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/9fa0ef2c-9998-43a6-bd64-b388979248bf>.
 20. Пундас-Шушлебін К. Ю. Суб'єкт владних повноважень як відповідач у справах адміністративної юрисдикції : дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Київ, 2013. 212 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0413U004778/dis.doc>.
 21. Ситников О.Ф. Правовий статус позивача в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2014. 198 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U003587/dis.doc>.
 22. Сковчиляс-Павлів О. В., Сидор Н. Т. Підходи до класифікації суб'єктів адміністративного судочинства в Україні. *Європейські перспективи*. 2021. № 1. С. 53–59. URL: <https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/2021/09/53- Skochylyas-1.pdf>.
 23. Соболева І. В. Прокурор в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2021. 198 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/07_2021/Sobolieva.pdf.
 24. Топор І. В. Теоретико-правова характеристика процесуального статусу сторін в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2014. 226 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U002735/Diss.doc>.

Тема 6

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1697-VII. *Законодавство*

- України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
 5. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23 грудня 1997 р. № 776/97-ВР. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-вр>.
 6. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галуцька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
 7. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
 8. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
 9. Брода А. Ю. Правова допомога адвоката в адміністративному процесі. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. К., 2019. 244 с. URL: https://uacademic.info/download/file/0419U002224/%D0%91%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%B4%D0%B8%D1%81_26.02.doc.
 10. Величко О. М. Представництво прав, свобод та інтересів громадян в адміністративному судочинстві: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2019. 209 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0419U003692/Dis..pdf>.
 11. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
 12. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
 13. Корчинський О. І. Правові засади організації адміністративного судочинства в Україні : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2018. 185 с. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/9fa0ef2c-9998-43a6-bd64-b388979248bf>.
 14. Соболева І. В. Прокурор в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2021. 198 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/07_2021/Sobolieva.pdf.

Тема 7

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 р. № 3674-VI. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>.
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
5. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://www.reyestr.court.gov.ua>.
6. База правових позицій. URL: <https://lpd.juscourt.com>
7. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні:

- навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галунько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галунька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
8. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
 9. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
 10. Базов В. Форми провадження в адміністративному судочинстві: питання визначення та класифікації. *Право України*. 2012. №1-2. С.353-361.
 11. Беляневич О. А. До питання про адміністративний позов. *Вісник академії правових наук України*. 2012. № 1. С. 138–147.
 12. Білуга С. С. Досудове врегулювання адміністративно-правових спорів: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2015. 250 с.
 13. Боженко Н. В. Адміністративно-правове забезпечення медіації як способу вирішення адміністративних спорів: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2019. 242 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0418U001825/dis.doc>.
 14. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Врегулювання спору за участю судді: проблеми та перспективи застосування. *Університетські наукові записки*. 2018. № 67–68. С. 62–70. URL: <http://old.univer.km.ua/visnyk/1786.pdf>.
 15. Бринцева Л. В. Адміністративно-правові спори: загальна характеристика та адміністративний порядок їх вирішення : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Харків, 2012. 223 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0412U005277/dis.doc>.
 16. Гаврік Р. О. До питання про вимоги, які ставляться до судових рішень у адміністративних справах, ухвалених у формі постанови, рішення або ухвали. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія Юридичні науки*. 2017. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnadpcurn_2017_1_8.
 17. Гаврік Р. О. До питання про поняття судового рішення у адміністративній справі. *Науковий вісник Херсонського державного університету: Серія: юридичні науки*. 2016. Випуск 5. Том 2. С. 27-30. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2016_5%282%29_8.
 18. Гаврік Р. О., Владовська К. П. Особливості розгляду справ за правилами спрощеного провадження у адміністративному судочинстві: порівняльно-правовий аспект. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 11. С. 393-395. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-11/99>.
 19. Гаврік Р. О. Юридичні особливості законної сили судових рішень, що ухвалюються у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень . *Науковий вісник Херсонського державного університету: Серія: юридичні науки*. 2015. Випуск 5. Том 2. С. 103-106. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2015_5%282%29_28.
 20. Гебеш С. А. Відкриття провадження в адміністративній справі як стадія адміністративного судочинства. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Ужгород, 2021. 251 с. URL: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/34266>.
 21. Гебеш С. А. Етапи відкриття провадження в адміністративній справі. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2020. № 6 С. 71–75. DOI: [https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i6\(35\).691](https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i6(35).691).
 22. Гебеш С. А. Проблемні аспекти правового регулювання подання позову в адміністративному судочинстві України. *Держава та регіони*. Серія: 226 Право. 2021. №

1. С. 93–98. DOI: <https://doi.org/10.32840/1813-338X-2020.4-2.11>.
23. Гнап Д. Д. Відкриття провадження в адміністративній справі як стадія адміністративного процесу. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2015. № 1. С. 111–114. URL: http://lsej.org.ua/1_2015/29.pdf.
24. Гнап Д. Д. Звернення до суду в порядку адміністративного судочинства. Дис. ... канд.юр.наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Дніпро, 2019. 242 с. URL: <https://dduvs.edu.ua/wp-content/uploads/files/Structure/science/rada/dissertations/28/2.pdf>.
25. Джуринський О. Деякі питання забезпечення адміністративного позову. *Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України*. 2015. № 2. С. 54–58. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzizvru_2015_2_12.
26. Завальнюк І. В. Спрошене провадження в адміністративному судочинстві України: автореф. ... дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2017. 22 с. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstreams/4dcbe38a-c9fb-4ebc-b599-6d862d2b6320/download>.
27. Картузова І. О. Поняття, елементи та види адміністративного позову. *Юридичний Вісник*. 2013. № 3. С. 94–100. URL: http://yurvisnyk.in.ua/v3_2013/15.pdf.
28. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
29. Кіт Х. Підготовче провадження як стадія адміністративного процесу: загальна характеристика. *Вісник Львівського університету. Серія юрид.* 2013. Вип. 58. С. 135-139. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlnu_yu_2013_58_20.
30. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
31. Корінний С. О. Впровадження медіації в адміністративний процес України : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Ужгород. 2019. 242 с. URL: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19680>.
32. Кузнецов Д. М. Скорочене провадження в адміністративному судочинстві України. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Дніпро, 2017. 216 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0417U004769/dis.doc>.
33. Муза О. В., Травкіна К. Є. Процесуальні засади спрощеного позовного провадження в адміністративному судочинстві України: монографія. Київ, Четверта хвиля, 2019. 108 с.
34. Пищида В. М. Предмет, підстави та зміст адміністративного позову щодо незаконного використання та розпорядження публічним майном. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2017. Вип. 42. С. 189–192. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/33332/1/ПРЕДМЕТ%2C%20ПІДСТАВИ%20ТА%20МІСТ%20АДМІНІСТРАТИВНОГО.pdf>.
35. Роженко Д. В. Письмове провадження в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2014. 203 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U003586/dis.doc>.
36. Ситніков О. Ф. Особливості правового положення позивача в адміністративному судочинстві. *Форум права*. 2012. № 4. С. 819-823. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.htm_2012_4_135.
37. Труш М. І. Судове рішення в адміністративному процесі. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2017. 219 с. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/6c1082b2-1e14-4ef4-8158-0dcc60adcce6>.
38. Шинкар Т. І. Застосування медіації в адміністративному судочинстві: вітчизняний та зарубіжний досвід: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів. 2018. 219 с. URL:

Тема 8

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 р. № 3674-VI. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>.
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1402-VIII *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
5. Виборчий кодекс України від 19 грудня 2019 р. № 1559-VI. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/396-20#Text>.
6. Про відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності: Закон України від 17 листопада 2009 р. № 1559-VI. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1559-17>.
7. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21 грудня 2016 р. № 1798-VIII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19>.
8. Рішення Європейського суду з прав людини у справі «Веренцов проти України» від 11 квітня 2013 року. *Законодавство України*. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/974_945/
9. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтєвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галуцька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
10. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
11. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
12. Божко Ю. В. Правові аспекти розгляду податкових спорів в адміністративному судочинстві України : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2014. 214 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U005681/dis.doc>.
13. Буханевич О. М., Гаврік Р. О., Галус О. О. Вирішення спорів про компетенцію як вид судового контролю адміністративних судів за діяльністю публічної адміністрації в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 6. С. 298-301. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-6/68>.
14. Гаврік Р. О. До питання про прикладні проблеми притягнення до адміністративної відповідальності за незаконне перетинання державного кордону (у справах про подвійне громадянство). *Порівняльно-аналітичне право*. 2020. № 2. С. 112-116. URL: http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/PAP_2_2020-1.pdf.
15. Гаврік Р. О., Владовська К. П. Особливості розгляду справ за правилами спрощеного провадження у адміністративному судочинстві: порівняльно-правовий аспект. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 11. С. 393-395. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-11/99>.
16. Гаврік Р. О., Владовська К. П. Прикладні аспекти вирішення судом адміністративних справ щодо притягнення суб'єктів міграційних правопорушень до відповідальності. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія Право. Публічне управління та адміністрування*. 2025. № 17. URL: <https://reicst.com.ua/pmtl/article/view/2025-17-01-03>:

17. Гаврік Р. О. Практичні особливості вирішення справ за участю Державної прикордонної служби України у спорах щодо проходження публічної служби. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 4. С. 248-251. URL: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/715670.pdf>.
18. Гінда О. М. Провадження за зверненням податкових органів в адміністративному судочинстві. Дис. ... докт. філ. Спец. 081 – Право. Львів, 2023. 267 с. URL: https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/12/diss_Hinda.pdf.
19. Завальнюк І. В. Спрошене провадження в адміністративному судочинстві України: автореф. ... дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2017. 22 с. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstreams/4dcbe38a-c9fb-4ebc-b599-6d862d2b6320/download>.
20. Івановська А. М., Гаврік Р. О. Прикладні питання вирішення справ про правопорушення, що пов'язані з корупцією у адміністративному судочинстві. *Економіка, фінанси, право*. 2023. № 5. С. 6-11. DOI: <https://doi.org/10.37634/efp.2023.5.1>.
21. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
22. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
23. Кузнецов Д. М. Скорочене провадження в адміністративному судочинстві України. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Дніпро, 2017. 216 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0417U004769/dis.doc>.
24. Муза О. В., Травкіна К. Є. Процесуальні засади спрощеного позовного провадження в адміністративному судочинстві України: монографія. Київ, Четверта хвиля, 2019. 108 с.
25. Роженко Д. В. Письмове провадження в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2014. 203 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U003586/dis.doc>.
26. Салюк П. І. Концептуальні питання захисту сімейних прав та законних інтересів в контексті оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень, які порушують права та законні інтереси учасників сімейних відносин. *Актуальні проблеми правознавства*. 2022. Випуск 3. С. 119-124. DOI: <https://doi.org/10.35774/app2022.03.119>.
27. Смокович М. І. Правове регулювання розгляду виборчих спорів: теоретичний і практичний аспект: монографія. К.: Юрінком Інтер, 2014. 576с.
28. Теоретичні та прикладні проблеми захисту інтересів Державної прикордонної служби України в судових органах України та інших держав : колективна монографія / В. Л. Зьолка, Р. О. Гаврік та ін. Хмельницький : Видавництво НАДПСУ, 2019. 176 с. URL: https://dspace.nadpsu.edu.ua/bitstream/123456789/2890/1/monografiya_gavrik_carenko.pdf.
29. Цуркан М. І. Особливості судового розгляду спорів щодо проходження публічної служби в Україні : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. 12.00.07. Одеса, 2009. 231 с. ГКДЖ <https://dspace.onua.edu.ua/bitstreams/f8e8fabf-2fef-48db-8ccf-1ca4c1415ee3/download>.

Тема 9

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 року. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3674-17>.
4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02 червня 2016 року. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.

5. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галуцька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
6. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
7. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАІТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
8. Боженко Н. В. Адміністративно-правове забезпечення медіації як способу вирішення адміністративних спорів: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2019. 242 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0418U001825/dis.doc>.
9. Гаврік Р. О. Юридичні особливості законної сили судових рішень, що ухвалюються у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень . *Науковий вісник Херсонського державного університету: Серія: юридичні науки*. 2015. Випуск 5. Том 2. С. 103-106. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2015_5%282%29_28.
10. Кармазіна Л. П. Правовий статус відповідача під час перегляду рішень у справах про адміністративні правопорушення адміністративними судами. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. К., 2015. 204 с. URL: https://uu.edu.ua/upload/Nauka/Specializovani_vcheni_radi/Karmazina/Karmazina_diser.pdf.
11. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
12. Корінний С. О. Впровадження медіації в адміністративний процес України : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Ужгород. 2019. 242 с. URL: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19680>.
13. Кузнецов Д. М. Скорочене провадження в адміністративному судочинстві України. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Дніпро, 2017. 216 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0417U004769/dis.doc>.
14. Кукурудз Р. О. Особливості інституту апеляції в адміністративно-деліктному процесі. *Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки*. Вип. 46. К. : Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, 2009. С. 236-243. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/handle/123456789/9153>.
15. Роженко Д. В. Письмове провадження в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2014. 203 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0414U003586/dis.doc>.
16. Самсін І. Л. Проведення за винятковими обставинами в адміністративному судочинстві з огляду на практику Європейського суду з прав людини. *Вісник Верховного Суду України*. 2010. № 6 (118). С. 42-47. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vvsu_2010_6_10.
17. Труш М. І. Судове рішення в адміністративному процесі. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2017. 219 с. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/6c1082b2-1e14-4ef4-8158-0dcc60adcce6>.
18. Цвіркун Ю. І. Розгляд та вирішення в адміністративному судочинстві справ про оскарження рішень, дій та бездіяльності колегіальних суб'єктів публічної адміністрації. Дис. ... докт.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право;

Тема 10

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про безоплатну правничу допомогу : Закон України від 2 червня 2011 року. *Верховна Рада України. Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17>.
4. Податковий кодекс України від 2 грудня 2010 року. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
5. Про медіацію: Закон України від 16 листопада 2021 року. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1875-IX#Text>.
6. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 02.06.2016 р. № 1402-VIII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>.
7. Про державну службу : Закон України від 10.12.2015 р. № 889-VIII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19>.
8. Про затвердження Положення про надання безоплатної первинної правової допомоги в Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України : Наказ Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 04.05.2016 р. № 320. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0753-16>.
9. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Кампус Коттон клуб» щодо офіційного тлумачення положення частини другої статті 124 Конституції України (справа про досудове врегулювання спорів) від 09.07.2002 р. № 15–рп/2002. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-02#Text>.
10. Директива 2008/52/ЄС Європейського Парламенту та Ради про деякі аспекти посередництва (медіації) в цивільних та комерційних справах від 21.05.2008 р. *Законодавство України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a95.
11. Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (в ред. від 30.11.2015 р.). *Законодавство України*. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/984_011.
12. Про деякі аспекти медіації у цивільних та господарських правовідносинах: Директива 2008/52/ЄС Європейського парламенту та Ради від 21 травня 2008 р. URL: <https://ukrmediation.com.ua/images/DOCS/Model-documents/mediation-directive-ukr.pdf>.
13. Рекомендація Рес (2001)9 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо альтернатив судовому розгляду спорів між адміністративними органами і приватними сторонами від 05.09.2001 р. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec_2001_9_2001_09_05.pdf.
14. Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи № R (85) 11 від 28 червня 1985 р. державам-членам про становище потерпілого в сфері кримінального права і процесу. *Верховний Суд*. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/R_85_11_1985_06_28.pdf.
15. Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи № R (98) 1 від 21 січня 1998 р. державам-членам про сімейну медіацію. *Верховний Суд*. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/R_98_1_1998_01_21.pdf.
16. Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи № I (99) 19 від 15 вересня 1999 р. державам-членам про медіацію в кримінальних справах. URL: *Законодавство України*. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_828.

17. Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи № Rec (2002) 10 від 18 вересня 2002 р. державам–членам про медіацію в цивільних справах. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/Rec_2002_10_2002_09_18_1.pdf.
18. Arbitration Act 1996. UK Public General Acts. *legislation.gov.uk*. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/23/contents>.
19. Zákonomediácii: zákon Slovenskej republiky z 25. júna 2004 č. 420/2004. URL: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2004-420#:~:text=%281%29%20Tento%20z%C3%A1kon%20upravuje%20v%C3%BDkon%20med%C3%A1cie%2C%20z%C3%A1kladn%C3%A9%20princ%C3%ADpy%2C,2%29%20obchodn%C3%BDch%20z%C3%A1v%C3%A4zkov%C3%BDch%20vz%C5%A5ahov%203%29%20a%20pracovnopr%C3%A1vných%20vz%C5%A5ahov>.
20. Європейський кодекс поведінки для медіаторів. URL: http://ec.europa.eu/civiljustice/adr/adr_ec_code_conduct_en.pdf.
21. Case of Ruiz–Mateos v. Spain (Application № 12952/87). URL: <https://hudoc.echr.coe.int/fre#%7B%22itemid%22:%5B%22001-57838%22%5D%7D>.
22. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. USTAWA z dnia 30 sierpnia 2002 r. URL: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/prawo-o-postepowaniu-przed-sadami-administracyjnymi-16982717>.
23. Shamir Y. Alternative dispute resolution approaches and their application. Israel Center for Negotiation and Mediation (ICNM). 43 p. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133287>.
24. Smith C.R. Mediation: The Process and the Issues. Kingston: Industrial Relations Centre, 1998. 14 p. P. 5–6. URL: https://irc.queensu.ca/wp-content/uploads/2013/04/articles_mediation-the-process-and-the-issues.pdf.
25. Steffek F. (2012) Mediation in the European Union: An Introduction. 22 p. URL: https://e-justice.europa.eu/sites/default/files/2015-03/Introduction_to_Mediation_in_the_European_Union_EU_en.pdf?id=b3e6a432-440d-4105-b9d5-29a8be95408f.
26. Wood, J. F. (2017). The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict (4th edition) by Christopher W. Moore: (Jossey-Bass, 2014). Mediation Theory and Practice, 2(1), 84–88. <https://doi.org/10.1558/mtp.33140>.
27. Uniform Mediation Act 2001 (Last Revised or Amended in 2003). With prefatory note and comments. URL: <https://www.uv.es/medarb/observatorio/leyes-mediacion/eeuu/usa-uniform-mediation-act-2001.pdf>.
28. Білуга С.С. Досудове врегулювання адміністративно-правових спорів. Автореф. дис. ... канд.юр.наук. Спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Одеса, 2015. 24 с. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/6bc39e94-27f2-43b2-9501-b360c11b58ad/content>.
29. Біцай А. В. Моделі медіації у світі та перспективи для України. *Право і суспільство*. 2013. № 6. С. 85–89. URL: https://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&S21P03=FILE=&S21STR=Pis_2013_6_21.
30. Біцай А. В. Організаційно–правові засади участі адвоката в медіації : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. К., 2015. 246 с. URL: <https://uacademic.info/ua/document/0416U000410>.
31. Біцай А. В. Професійна відповідальність адвоката–медіатора: поняття, особливості та загальна характеристика. *Форум права*. 2014. № 4. С. 18–23. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&S21P03=FILE=&S21STR=FP_index.
32. Біцай А. В. Участь адвоката в медіації: монографія. К.: Алерта, 260 с.

33. Боженко Н. В. Адміністративно-правове забезпечення медіації як способу вирішення адміністративних спорів: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2019. 242 с. URL: <https://uacademic.info/download/file/0418U001825/dis.doc>.
34. Боженко Н. В. Зарубіжний досвід досудового врегулювання адміністративних спорів. *Актуальні проблеми держави і права*. 2017. Вип. 78. Одеса: Вид. дім «Гельветика». С. 14–19. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/bitstreams/7f848731-260b-4257-9438-4f05a37b0487/download>.
35. Боженко Н. В. Медіація як один із засобів врегулювання адміністративних спорів: теоретико-історичний аспект. *Право.ua (Law.ua)*. 2017. № 1. С. 95–98. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=pravo_2017_1_19.
36. Боженко Н. В. Удосконалення адміністративно-правового забезпечення медіації в адміністративному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2017. № 9. С. 116–119. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/9/25.pdf>.
37. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Впровадження медіації у судовий процес як складова наближення законодавства України до європейських стандартів. *Приватне право і підприємництво*. К., 2011. Вип. 10. С. 181–185. URL: https://old.univer.km.ua/statti/2.bondarenko-zelinska_n.l.vprovadzhennya_mediatsiyi_u_sudovyy_protses....pdf.
38. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Врегулювання спору за участю судді: проблеми та перспективи застосування. *Університетські наукові записки*. 2018. № 67–68. С. 62–70. URL: <http://old.univer.km.ua/visnyk/1786.pdf>.
39. Ващук О.М. Роль неурядових організацій у запровадженні медіації в Україні (практика використання європейського досвіду). *Часопис Київського університету права*. 2010. № 3. С. 269–274. URL: <https://nasplib.isofts.kiev.ua/bitstreams/91e3b5e9-0187-4a74-8217-667d27e4ddf5/download>.
40. Гайдук А.В. Проблеми законодавчого забезпечення медіації в Україні. *Часопис Академії адвокатури України*. № 19 (2). 2013. С. 1–4. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Chauu_2013_2_9.
41. Демків Р.Я. Медіація як сучасний спосіб вирішення юридичних спорів у цивільному процесі України. *Порівняльно-аналітичне право*. 2017. № 1. С. 58–60. URL: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/515109.pdf>.
42. Жмудь В. Запровадження процедури медіації (примирення) у законодавстві України. *Юстиніан*. 2007. № 11. URL: https://minjust.gov.ua/m/str_11347.
43. Корінний С. О. Впровадження медіації в адміністративний процес України : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Ужгород. 2019. 242 с. URL: <https://www.uzhnu.edu.ua/uk/infocentre/get/19680>.
44. Мазаракі Н. Медіація в Україні: проблеми теорії та практики. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2016. № 1. С. 92–100. URL: [http://zt.knute.edu.ua/files/2016/1\(84\)/10.pdf](http://zt.knute.edu.ua/files/2016/1(84)/10.pdf).
45. Присяжнюк І. Запровадження медіації як форми відновного правосуддя. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2012. № 2. С. 65–69. URL: https://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Vnapu_2012_2_14.
46. Шинкар Т. І. Застосування медіації в адміністративному судочинстві: вітчизняний та зарубіжний досвід: дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і

процес; фінансове право; інформаційне право. Львів. 2018. 219 с. URL: <https://ena.lpnu.ua/items/b3692259-138c-4ac3-9113-d96930e9254f>.

Тема 11

1. Про виконавче провадження: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1404-VII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>
2. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1403-VIII. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1403-19>
3. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
4. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галунько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галунька, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
5. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
6. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
7. Гаврік Р. О. Юридичні особливості законної сили судових рішень, що ухвалюються у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень. *Науковий вісник Херсонського державного університету: Серія: юридичні науки*. 2015. Випуск 5. Том 2. С. 103-106. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2015_5%282%29_28.
8. Гаврік Р. О., Владовська К. П. Теоретико-правові та прикладні аспекти здійснення судового контролю за виконанням судових рішень в адміністративних справах. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2025. № 4. Частина 2. С. 144-148. URL: <https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/08/24-1.pdf>.
9. Ківалов С. В. Адміністративний процес (загальна частина) : навчальний посібник (для здобувачів вищої освіти денної форми навчання) / С. В. Ківалов, А. Ю. Осадчий, О. В. Закаленко. - Одеса, 2019. - 224 с. Режим доступу : <https://doi.org/10.32837/11300.12478/>
10. Ковалів М. В., Гаврильців М. Т., Стахура І. Б. Адміністративне судочинство: навчальний посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. 596 с. URL: <https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/210/1/admin%20sydoc.pdf>.
11. Михайлов О. О. Судовий контроль адміністративних судів за діяльністю публічної адміністрації в Україні. Дис. ... докт.філ. Спец. 081 Право. Хмельницький, 2024. 204 с. URL: <https://univer.km.ua/sites/default/files/users/user161/Михайлов/diss%20Михайлов%20О.О.%20.pdf>.
12. Поліщук В. Ю. Зловживання процесуальними правами в адміністративному судочинстві. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Запоріжжя, 2020. 206 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/07_2021/Polishchuk.pdf.
13. П'ятницький А. В. Адміністративно-правове забезпечення реалізації заходів примусового виконання судових рішень в Україні. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Суми, 2018. 225 с. URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/67461/1/diss_Piatnytskyi.pdf.
14. Сасевич О. М. Судовий контроль за виконанням судових рішень в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. 2014. 197 с. URL:

<https://uacademic.info/download/file/0414U002941/dis.doc>.

15. Сидор Н. Т. Правове регулювання заходів процесуального примусу в адміністративному процесі. Дис. ...канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2021. 208 с. URL: <https://lpnu.ua/sites/default/files/2021/dissertation/16516/disertaciyna-robota-na-zdobuttya-naukovogo-stupenya-kandidata-yuridichnikh-nauk-sidor-nt.pdf>.

Тема 12

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про судовий збір : Закон України від 08.07.2011 р. № 3674-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 14. Ст. 87.
4. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В. Галуцько, В. Фелика. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
5. Адміністративне право України. Повний курс: підручник / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Кузьменко та ін. ; за ред. В. Галуцько, О. Правоторової. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 656 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/2021/04/%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%86%D0%9D%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E-%D0%B2%D0%B8%D0%B4-%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5-2021.pdf>.
6. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
7. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
8. Галуцько В., Стеценко С., Берлач А., Буханевич О., Ситников О. та ін. Адміністративне право та адміністративний процес України в умовах воєнного стану: колективна монографія / за заг. ред. В. Фелика, В. Курила2. Київ: «Видавництво Людмила», 2023. 704 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F%D0%92%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%85%D0%B2%D0%BE%D1%94%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%83.pdf>.

Тема 13

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>.
2. Кодекс адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 р. № 2747-IV *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про судові рішення в адміністративній справі : Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 20.05.2013 р. № 7. *Законодавство України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007760-13>.
4. Адміністративне право та адміністративний процес в умовах воєнного стану в Україні: навчальний посібник : у 2-х томах. Том 2. Спеціальне адміністративне право. Європейське адміністративне право. Порівняльне адміністративне право. Адміністративний процес / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Гулак та ін. ; за заг. ред. В.

- Галуцька, В. Феліка. – Одеса : Видавництво «Юридика», 2024. 432 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/AP-Tom-2.pdf>.
5. Адміністративне право України. Повний курс: підручник / В. Галуцько, П. Діхтієвський, О. Кузьменко та ін. ; за ред. В. Галуцька, О. Правоторової. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 656 с. URL: <https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/2021/04/%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%86%D0%9D%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E-%D0%B2%D0%B8%D0%B4-%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B5-2021.pdf>.
 6. Адміністративне судочинство : навчальний посібник / за заг. ред. проф. О. П. Рябченко. 2-ге вид., перероб. і доп. Х. : ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2014. 304 с. URL: <https://old.karazin.ua/images/redactor/news/2014-04-16/Riabchenko.pdf>.
 7. Адміністративне судочинство України: теорія та практика: монографія / кол. авт.; за заг. ред. О. М. Нечитайла. К.: ВАТЕ, 2015. 288 с. URL: <https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1589/1/12.pdf>.
 8. Гаврік Р. О. До питання про вимоги, які ставляться до судових рішень у адміністративних справах, ухвалених у формі постанови, рішення або ухвали. *Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія Юридичні науки*. 2017. № 1. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnadpcurn_2017_1_8.
 9. Гаврік Р. О. До питання про поняття судового рішення у адміністративній справі. *Науковий вісник Херсонського державного університету: Серія: юридичні науки*. 2016. Випуск 5. Том 2. С. 27-30. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2016_5%282%29_8.
 10. Гаврік Р. О. Юридичні особливості законної сили судових рішень, що ухвалюються у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень. *Науковий вісник Херсонського державного університету: Серія: юридичні науки*. 2015. Випуск 5. Том 2. С. 103-106. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2015_5%282%29_28.
 11. Галуцько В., Стеценко С., Берлач А., Буханевич О., Ситников О. та ін. Адміністративне право та адміністративний процес України в умовах воєнного стану: колективна монографія / за заг. ред. В. Феліка, В. Курила2. Київ: «Видавництво Людмила», 2023. 704 с. URL: https://www.ssaals.com.ua/wp-content/uploads/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F_%D0%92_%D1%83%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%85_%D0%B2%D0%BE%D1%94%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%83.pdf.
 12. Труш М. І. Судове рішення в адміністративному процесі. Дис. ... канд.юр.наук. спец. 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право. Львів, 2017.

4. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. <http://www.rada.gov.ua> - Веб-портал Верховної Ради України
2. <http://www.president.gov.ua> - Офіційне інтернет-представництво Президента України
3. <http://www.kmu.gov.ua> - Веб-портал Кабінету Міністрів України
4. <https://minjust.gov.ua/> - Веб-портал Міністерства юстиції України
5. <https://dsa.court.gov.ua/dsa/> - Веб-портал Державної судової адміністрації України
6. <http://www.reyestr.gourt.gov.ua> - Єдиний державний реєстр судових рішень
7. https://supreme.court.gov.ua/supreme/pro_sud/kas_adm/ - Веб-портал Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
8. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> - Веб-сайт Верховного Суду
9. <http://www.vaas.gov.ua> - Веб-сайт Сьомого апеляційного адміністративного суду (Вінницького)

10. <http://kaas.gov.ua>
 11. <https://adm.ko.court.gov.ua/sud1070/>
 12. <http://www.kmoas.gov.ua>
 13. <http://nbuv.gov.ua/>
 14. <http://gntb.gov.ua/ua/>
 15. <http://www.ounb.km.ua/>
 16. <http://www.adm.km.ua/>
 17. <http://km-oblrada.gov.ua/>
 18. <http://www.khmelnytsky.com/>
 19. <http://www.univer.km.ua/>
- апеляційного адміністративного суду)
- Веб-сайт Шостого апеляційного адміністративного суду (Київського апеляційного адміністративного суду)
- Веб-сайт Київського окружного адміністративного суду
- Веб-сайт Хмельницького окружного адміністративного суду
- Веб-сайт Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського
- Веб-сайт державної науково-технічної бібліотеки України
- Веб-сайт Хмельницької обласної універсальної наукової бібліотеки
- Веб-сайт Хмельницької обласної державної адміністрації
- Веб-сайт Хмельницької обласної ради
- Веб-сайт Хмельницької міської ради
- Веб-сайт Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова